



**SERVICIO NACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL**

**FONDO DEL PATRIMONIO CULTURAL 2025**

**CONCURSO NACIONAL**

**ACTA DE EVALUACIÓN Y SELECCIÓN**

**COMISIÓN: INTERVENCIÓN EN INMUEBLES**

Con fecha 06 de enero de 2026, de forma telemática, con administración de plataforma virtual en la ciudad de Santiago, Región Metropolitana y de acuerdo a lo estipulado en las Bases aprobadas por medio de la Resolución Exenta N° 23, de 29 de mayo de 2025, del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural (en adelante, “las Bases”) se da inicio a la sesión de la Comisión de Especialistas Evaluadores para las Submodalidades de “Intervención en inmuebles con protección oficial” e “Intervención en inmuebles sin protección oficial asociados a patrimonio cultural mueble, a patrimonio cultural de pueblos originarios o inherentes a un elemento de patrimonio cultural inmaterial” de la Convocatoria 2025 del Concurso Nacional del Fondo del Patrimonio Cultural.

El Servicio Nacional del Patrimonio Cultural para todos los efectos dirigirá y ejecutará el Fondo de Patrimonio Cultural convocatoria 2025, a través de la Subdirección de Fomento y Gestión Patrimonial.

La Resolución Exenta N° 0004, del 05 de enero de 2026, del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, fijó la nómina de especialistas evaluadores del presente concurso que sesionarán en 2 comisiones, entre las cuales se encuentra la presente comisión que se ha conformado por los siguientes especialistas en patrimonio cultural del ámbito académico, institucional y profesional:

| N° | NOMBRE                         | PROFESIÓN U OFICIO            | REGIÓN               |
|----|--------------------------------|-------------------------------|----------------------|
| 1  | Fidel Angulo Mansilla          | Ingeniero Civil de Industrias | Los Lagos            |
| 2  | María Francisca Pulido Chaytor | Arquitecta                    | Región Metropolitana |
| 3  | Paz Undurraga Castelblanco     | Arquitecta                    | Valparaíso           |

Participa también en las sesiones Catalina Laso Samsing, profesional de la Unidad de Fomento del Patrimonio de la Subdirección de Fomento y Gestión Patrimonial, en calidad de facilitadora de esta comisión.

**1. Día martes 06 de enero de 2026:**

**Hora de inicio de la sesión: 09:05 hrs**

- Se inicia la sesión de la comisión con la asistencia de la totalidad de quienes integran la comisión.

- Se invita a quienes integran la comisión a presentarse. En seguida se procede a la elección de la presidencia de la comisión. Por unanimidad, se elige a Fidel Angulo Mansilla como presidente.
- La facilitadora consulta a la comisión si existe alguna incompatibilidad o inhabilidad respecto de los proyectos que se evaluarán en la presente sesión.
- Al respecto, se deja constancia que la evaluadora Paz Undurraga Castelblanco manifestó la concurrencia de una causal de incompatibilidad respecto de los proyectos folio N°s 130400 y 131093, por lo que no participó de su revisión y evaluación.
- Los demás integrantes de la comisión no manifestaron tener causales de incompatibilidad o inhabilidad respecto de los folios indicados.
- La facilitadora da a conocer a la comisión la cifra total de proyectos postulados, los declarados inadmisibles y los admisibles de las submodalidades “Intervención en inmuebles con protección oficial” e “Intervención en inmuebles sin protección oficial asociados a patrimonio cultural mueble, a patrimonio cultural de pueblos originarios o inherentes a un elemento de patrimonio cultural inmaterial”, según da cuenta el siguiente cuadro:

| Submodalidad                                                                                                                                                                                       | Postulaciones | Inadmisibles | Recursos acogidos | Admisibles |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------|-------------------|------------|
| Intervención en inmuebles con protección oficial                                                                                                                                                   | 60            | 28           | 2                 | 34         |
| Intervención en inmuebles sin protección oficial asociados a patrimonio cultural mueble, a patrimonio cultural de pueblos originarios o inherentes a un elemento de patrimonio cultural inmaterial | 25            | 19           | 1                 | 7          |

- Finalmente, se deja constancia que la evaluación de los proyectos se realizará conforme a las pautas de evaluación establecidas en los numeral 3.1 y 3.2 de las bases, calificando cada criterio de evaluación para establecer la nota final ponderada en base a los porcentajes de ponderación de cada criterio.

**TABLAS DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS:**

|                                                                                    |                                                                                                                                                                 |                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| N° 1                                                                               | FOLIO: 130198                                                                                                                                                   | NOTA FINAL PONDERADA: 89,8                     |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   |                                                                                                                                                                 | Reparación Casa Parroquial de Castro - Etapa 2 |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          |                                                                                                                                                                 | Convento Franciscano de Castro                 |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |                                                                                                                                                                 |                                                |
| EVALUACIÓN                                                                         |                                                                                                                                                                 |                                                |
|                                                                                    |                                                                                                                                                                 |                                                |
| Criterio                                                                           | Fundamentación                                                                                                                                                  |                                                |
| Participación de la comunidad                                                      | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                           |                                                |
|                                                                                    | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado. |                                                |

|                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | <p>40 puntos: Riesgo eventual de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto. De acuerdo a las siguientes consideraciones:</p> <p>El informe estructural es desarrollado por la misma jefa de proyecto y presenta una descripción del inmueble en general y de sus patologías, sin aportar antecedentes específicos de diagnóstico estructural distintos a los del informe de estado de conservación. En todo caso con la información entregada no se desprende la existencia de un riesgo inminente de pérdida del inmueble a partir del daño existente en el área a intervenir. Lo que sumado a la ejecución de obras de reforzamiento (2019) e intervención de techumbre en su primera etapa, minimizan los riesgos de pérdida del inmueble.</p> |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                 | 100 puntos: El proyecto asegura el uso permanente del inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en patrimonio cultural inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | <p>70 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias menores en los gastos, que afectan la realización de algunas actividades programadas, de acuerdo a la siguiente consideración:</p> <p>El presupuesto se presenta de forma global sin un itemizado detallado y sin cotizaciones. Lo que sumado a la inexistencia de un diagnóstico detallado de las piezas a reemplazar (estructura), introduce cierta incertidumbre en el desarrollo de las actividades.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Calidad del proyecto                                      | 100 puntos: El proyecto presenta un desarrollo lógico entre su formulación y los antecedentes presentados.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|                                                                                    |               |                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| N° 2                                                                               | FOLIO: 130266 | NOTA FINAL PONDERADA: 82,6                                                       |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   |               | Obras de mantención para conservación MH Centro Cultural Comunitario Pabellón 83 |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          |               | Fundación Cepas                                                                  |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |               |                                                                                  |
| EVALUACIÓN                                                                         |               |                                                                                  |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Participación de la comunidad                             | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                          |
|                                                           | 50 puntos: El protocolo de trabajo contribuye medianamente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                   |
|                                                           | Las actividades señaladas (Exposición e inauguración) permiten informar a la comunidad pero no generan o fortalecen el vínculo permanente con el Centro Cultural.                                                                                              |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | <p>40 puntos: Riesgo eventual de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.</p> <p>No existe riesgo inmediato de pérdida del inmueble pero si de un deterioro de sus valores urbanos y sociales asociados a su uso.</p> |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                           |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                 | 100 puntos: El proyecto asegura el uso permanente del inmueble.                                                                                                                                                                                                |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 40 puntos: Profesional presenta 1 experiencia en proyectos en intervención en patrimonio cultural inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                            |

|                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                           | La profesional incluye en su CV 3 experiencias, pero solo la N°1 (fundación CEPAS) se podría asociar a experiencia en patrimonio cultural. Si bien la descripción no permite identificar claramente obras en las que ha participado, de los antecedentes se puede desprender su participación en el diagnóstico (informe estado conservación) y diseño (EETT, planos, memoria explicativa) de la intervención propuesta para el Pabellón 83. |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 100 puntos: El presupuesto presenta gastos que permiten la realización de la totalidad de las actividades programadas.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Calidad del proyecto                                      | 100 puntos: El proyecto presenta un desarrollo lógico entre su formulación y los antecedentes presentados.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|                                                                                    |               |                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------|
| N° 3                                                                               | FOLIO: 130400 | NOTA FINAL PONDERADA: 71,4         |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   |               | Casona Behrens 81 etapa 2          |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          |               | María Eliana Rosalba Méndez Ugarte |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |               |                                    |
| EVALUACIÓN                                                                         |               |                                    |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Participación de la comunidad                             | 50 puntos: La comunidad identificada es medianamente pertinente al patrimonio cultural postulado, de acuerdo a la siguiente observación: De las comunidades identificadas en la formulación del proyecto solo se pueden considerar la JJVV; delegación zonal del Colegio de Arquitectos y Melissa Leal, de acuerdo a las exigencias de las bases.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                                                           | 50 puntos: El protocolo de trabajo contribuye medianamente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado, de acuerdo a las siguientes consideraciones:<br>El protocolo señala como vinculantes varias actividades comunitarias que claramente no tienen dicha condición: concurso de diseño escolar para mejorar la ciudad; exposiciones de arquitectura e historia; charlas y talleres; y visitas a las obras. De acuerdo a las bases las actividades vinculantes son aquellas que "tienen como objetivo propiciar que el proceso participativo con la comunidad forme parte integral del desarrollo del proyecto, lo que implica que el resultado de la participación afecta el resultado del proyecto."<br>Las actividades de participación ciudadana se indican como “vinculantes” pero en su descripción se señala que consisten en exponer los trabajos a realizar y sus objetivos, pero nada señalan sobre instancias de decisión que afecten el desarrollo del proyecto. |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 40 puntos: Riesgo eventual de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto. El riesgo de pérdida no es concluyente (ni probable ni inminente) por las siguientes consideraciones:<br>Se señala que el daño del volumen poniente puede eventualmente originar un derrumbe en el sector y que ese derrumbe puede eventualmente afectar al volumen principal, conclusión que no está explícita en el informe estructural.<br>El informe estructural es del año 2021 y está basado en una inspección visual realizada en 2017, es decir, previo a la ejecución de la Etapa 1. No consta que se haya validado la vigencia o que se haya actualizado dicho informe después de la ejecución de la etapa 1, por lo que la situación de riesgo del inmueble probablemente debe haber cambiado hacia un menor riesgo gracias a esa intervención.                                                                                                                                                          |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                 | <p>50 puntos: El proyecto posibilita un uso eventual del inmueble.</p> <p>El inmueble tiene un uso esporádico. Se señala que la intervención permitiría agregar usuarios (JJVV) pero sigue siendo un uso esporádico. No existe constancia de acuerdo o compromisos formales para el uso público de este inmueble que es de propiedad privada.</p> <p>Por otra parte, el informe estructural destaca la existencia de una losa de hormigón en el segundo nivel (sobre tabiquería de madera) lo que provoca asentamiento y empuje sobre el volumen principal, sugiriendo su demolición, pero el proyecto no aborda esta situación.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en patrimonio cultural inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | <p>70 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias menores en los gastos, que afectan la realización de algunas actividades programadas:</p> <p>En varias partidas se considera la acción de revisión (cubierta, ventanales, hojalatería y fundaciones) lo que sugiere que no existe un diagnóstico preciso y/o actualizado, por lo que el presupuesto podría no ser adecuado o resultar insuficiente.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Calidad del proyecto                                      | <p>40 puntos: El proyecto presenta varias inconsistencias entre su formulación y los antecedentes presentados, entre ellas:</p> <p>Dentro de las acciones específicas, se propone intervenir sistemas eléctricos y sanitario, pero en los objetivos del proyecto no se menciona esta situación. El informe de estado de conservación (4,3) indica que se debe fumigar al comienzo de las obras, pero el cronograma considera la primera fumigación en el mes 4 de 7.</p> <p>Los proyectos eléctrico y sanitario no se encuentran desarrollados ya que la autorización del CMN condiciona el timbraje a su presentación. Además, el cronograma no considera el proceso de desarrollo de dichos proyectos y las actividades no incluyen su timbraje en el CMN, y las EETT mencionan su ejecución en base a proyectos que se deben desarrollar. Esto puede introducir dificultades en los plazos, tramitación ante el CMN y en el presupuesto final del proyecto.</p> <p>En el informe de estado de conservación, punto 4.2.2.2 A 6, se indica el reemplazo de las 6 ventanas. Sin embargo, en el punto 4,4 se señala que restaurarán 2 de las ventanas. En tanto en las EETT se indica que se reemplazarán solo en caso de no ser posible su reparación. Finalmente, el presupuesto considera "restauración hechuras" de 8 ventanas.</p> <p>En el resumen ejecutivo se indica que el proyecto corresponde a obra gruesa y que no incluye terminaciones y acabados interiores, sin embargo, en el informe de estado de conservación (punto 4.2.2.2 A 5) se indica que se reemplazarán revestimientos interiores de paredes, techos y suelos, lo cual además no está consignado en las EETT.</p> <p>El diagnóstico señala la necesidad de fumigar y controlar los xilófagos, sin embargo la cotización de este servicio propone un producto contra ácaros de la madera que "eventualmente actúa sobre termitas", por lo que no se garantiza el efecto sobre los xilófagos.</p> |

|                                                                                    |               |                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------|
| N° 4                                                                               | FOLIO: 131093 | NOTA FINAL PONDERADA: 84,6                                |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   |               | Obras de emergencia estructura primaria batería Esmeralda |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          |               | Corporación Patrimonio Marítimo de Chile / Copamach       |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |               |                                                           |
| EVALUACIÓN                                                                         |               |                                                           |

| Criterio                      | Fundamentación                                                                        |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Participación de la comunidad | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado. |

|                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                           | <p>50 puntos: El protocolo de trabajo contribuye medianamente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado. Se observa lo siguiente:</p> <p>Las actividades señaladas (charla informativa e inauguración) permiten informar a la comunidad, pero no permiten generar o fortalecer un vínculo permanente con el Sitio.</p> <p>Por otro lado, la definición de comunidad acotada no permite la vinculación con otras comunidades potenciales (vecinos, funcionarios de la armada, otros colegios).</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | <p>100 puntos: Riesgo inminente de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.</p> <p>El diagnóstico presentado indica claramente los factores de riesgo que afectan al estado de conservación del inmueble (riesgo de derrumbe), el cual se encuentra actualmente cerrado al público.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | <p>100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                 | <p>50 puntos: El proyecto posibilita un uso eventual del inmueble.</p> <p>El proyecto en su resumen ejecutivo, se presenta como obras de emergencia de carácter estructural que solucionan los problemas de estabilidad y permanencia, pero no representan una puesta en valor que viabilice su uso permanente.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | <p>100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en patrimonio cultural inmueble semejantes al postulado.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | <p>100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | <p>100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | <p>70 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias menores en los gastos, que afectan la realización de algunas actividades programadas. Se observa: El presupuesto se presenta de forma global sin un itemizado detallado y sin cotizaciones. Lo que introduce cierta incertidumbre en el desarrollo de las actividades.</p> <p>La programación de pagos indicada en el presupuesto, considera el pago total de algunas partidas en el mes anterior a su finalización (Obras provisionales, desarme demoliciones y reforzamiento estructural) lo que introduce cierto riesgo de pagar las obras antes de su finalización por la posibilidad de observaciones de la inspección técnica o del tiempo de espera para la resistencia del hormigón y resultado de los ensayos.</p> <p>Finalmente, los gastos asociados al ITO no se consideran pertinentes ni justificados en atención a las características de la intervención, dichas acciones deberían ser asumidas por el jefe de proyectos dentro de sus honorarios, por tanto se eliminan dichos honorarios de \$1.800.000.-, <b>quedando el presupuesto total del proyecto en \$75.837.000.-</b></p> |
| Calidad del proyecto                                      | <p>70 puntos: El proyecto presenta inconsistencias menores entre su formulación y los antecedentes presentados.</p> <p>Se observa una inconsistencia en el diagnóstico de la situación actual de la losa sobre las bóvedas de ladrillo, ya que en el Informe de Estado de Conservación (Punto 4 , pág. 10) se indica que en 2021 se habría ejecutado una losa de hormigón armado, pero en el informe estructural (pág. 3) se indica que el hormigonado no cumplió las especificaciones de malla electrosoldada, de igual forma en las EETT se habla de retiro de "estuco".</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|                                                                                    |               |                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------|
| N° 5                                                                               | FOLIO: 131176 | NOTA FINAL PONDERADA: 72,4                                              |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   |               | Etapa 2, Obras de Mantención y mejoramiento del inmueble Mercado Puerto |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          |               | Ilustre Municipalidad de Valparaíso                                     |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |               |                                                                         |
| EVALUACIÓN                                                                         |               |                                                                         |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Participación de la comunidad                             | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                                                           | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 0 puntos: No existe riesgo de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto. El estado estructural del inmueble es óptimo y se encuentra en uso por lo que no existe riesgo de pérdidas.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 50 puntos: Se plantean 1 acción concreta para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.<br>Solo se propone una acción correspondiente a la ejecución de mamparas, puertas y ventanas en el primer nivel que resuelven la problemática de habitabilidad y uso.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                 | 100 puntos: El proyecto asegura el uso permanente del inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 40 puntos: Profesional presenta 1 experiencia en proyectos en intervención en patrimonio cultural inmueble semejantes al postulado.<br>Presenta solo una experiencia descrita de acuerdo al formato requerido y si bien su función es de contraparte técnica municipal, podría considerarse pertinente debido a que ejercería la misma función en el proyecto.<br>Adicionalmente, incluye en su CV un apartado que denomina "experiencia general" donde entrega un listado de cargos desempeñados y un listado de proyectos donde se describe brevemente el alcance de las obras, pero no detalla su función en el proyecto, por lo que no es posible acreditar su pertinencia.                                                                                                                                                                                         |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 100 puntos: El presupuesto presenta gastos que permiten la realización de la totalidad de las actividades programadas<br>Sin perjuicio de lo anterior, el presupuesto considera un porcentaje de imprevistos que excede el máximo de 3% permitido en las bases, el subtotal sobre el que se deben calcular los imprevistos es de \$51.961.118 por lo que el 3% de dicha cifra es \$1.558.834, es decir, a los \$7.085.607.- solicitados en imprevistos se debe restar \$5.526.772.<br>Por otra parte, el IVA solicitado se calculó de forma errónea, ya que se debe calcular sobre el total de \$53.519.952 siendo la cifra correcta del IVA \$10.168.791, es decir, a los \$25.687.069.- solicitados en iva se debe restar \$15.518.278.<br>En total se debe rebajar \$21.045.050 quedando el presupuesto total del proyecto en \$63.688.744.-                         |
| Calidad del proyecto                                      | 70 puntos: El proyecto presenta inconsistencias menores entre su formulación y los antecedentes presentados.<br>En la formulación del proyecto no se incluyen acciones sobre otras problemáticas presentes en el inmueble que se evidencian en la documentación presentada: Retiro de equipos de climatización de las fachadas (requerimiento del CMN en su oficio de autorización); la existencia de enfierraduras expuestas en diversos sectores, según lo señalado en el informe estructural, lo que además se consigna en el punto 3 del Resumen del Estado Conservación, que señala que "se considera necesario llevar adelante las sugerencias (...) del informe ingenieril" sin embargo el proyecto no las aborda.<br>Finalmente, la programación financiera considera el pago total de las obras, utilidad e IVA en el mes anterior al que finalizan las obras. |

|                           |                                                                                                                                         |                |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| N° 6                      | FOLIO: 132983                                                                                                                           | FUERA DE BASES |
| TÍTULO PROYECTO:          | Proyecto de restauración y conservación del mural sur Principio y Fin de Julio Escámez etapa tercer piso de la Municipalidad de Chillán |                |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO: | Ilustre Municipalidad de Chillán                                                                                                        |                |

| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |
|------------------------------------------------------------------------------------|
| EVALUACIÓN                                                                         |

| Criterio | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | Se deja constancia que la comisión evaluadora acuerda de forma unánime no evaluar el proyecto Folio N° 132983, toda vez que con ocasión de su revisión se ha podido constatar que el proyecto ha incumplido con la siguiente exigencia establecida en el numeral 3.1 de las Bases “Oficio de autorización del proyecto del Consejo de Monumentos Nacionales (...): Inmuebles con categoría de Monumento Nacional (Ley N° 17.288): presentar el oficio de autorización del CMN. Los proyectos que intervengan Monumentos Arqueológicos deben presentar la constancia para postulación a financiamiento del Fondo del Patrimonio Cultural emitida por el CMN.”: En la postulación no se acompañó el correspondiente oficio de autorización del CMN, exigido por Bases. En su lugar adjuntó Oficio N° 5546/2025 de la I. Municipalidad de Chillán en el que informa que la emisión del oficio de autorización del CMN se encuentra en trámite. En atención a lo expuesto, no se puede proceder con su evaluación debiendo ser declarado fuera de bases de acuerdo a lo dispuesto en los numerales 2.5 y 5.1 de las Bases mediante el correspondiente acto administrativo. |

|                                                                                    |               |                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| N° 7                                                                               | FOLIO: 134224 | NOTA FINAL PONDERADA: 60,6                                                                                                                                  |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   |               | Mejoramiento del muro perimetral del Sitio de Memoria Irán 3037, ex centro secreto de secuestro, tortura, violencia política sexual y exterminio Venda Sexy |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          |               | Asociación de Memoria y de Derechos Humanos Venda Sexy / Irán 3037 Venda Sexy                                                                               |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |               |                                                                                                                                                             |
| EVALUACIÓN                                                                         |               |                                                                                                                                                             |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Participación de la comunidad                             | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|                                                           | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                                                                      |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 0 puntos: No existe riesgo de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>El proyecto se enfoca en los muros perimetrales oriente y sur, los cuales no presentan patologías o riesgos identificados en los informes de estado de conservación y estado estructural.                                                         |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 50 puntos: Se plantea 1 acción concreta para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble:<br>Se propone la intervención del muro perimetral dando respuesta a la problemática de un muro que obstaculiza la visibilidad y su función de espacio abierto a la comunidad.                                                              |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                 | 50 puntos: El proyecto posibilita un uso eventual del inmueble.<br>La ejecución del proyecto mejora las condiciones de visibilidad y de percepción del inmueble como un espacio abierto al público, pero por si solo no garantiza un uso permanente.                                                                                                                 |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en patrimonio cultural inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                                          |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 0 puntos: Profesional no presenta experiencia en participación ciudadana.<br>El profesional presenta 5 experiencias asociadas a proyectos de memoria y DDHH, pero en ninguna de ellas desempeñó funciones de la especialidad de participación ciudadana. Todas las experiencias corresponden a funciones de facilitador pedagógico o mediador artístico en talleres. |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 100 puntos: El presupuesto presenta gastos que permiten la realización de la totalidad de las actividades programadas.                                                                                                                                                                                                                                               |
| Calidad del proyecto                                      | 40 puntos: El proyecto presenta varias inconsistencias entre su formulación y los antecedentes presentados:                                                                                                                                                                                                                                                          |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>Tanto el informe de estado de conservación como el informe estructural dan cuenta de problemáticas de conservación y entregan recomendaciones concretas como la demolición del cobertizo metálico y del medianero poniente por su situación de riesgo, recomendaciones de las cuales no se hace cargo el proyecto.</p> <p>En la sección "resumen del estado de conservación del inmueble" se mencionan nuevas problemáticas que no son señaladas en los informes técnicos como, por ejemplo: reemplazo de piso original, intervención inadecuada de la escalera, deterioro de ventana del baño y chimenea, destrucción del cielo. Además, ninguna de estas problemáticas son abordadas en el proyecto.</p> <p>La planimetría adjunta no identifica las intervenciones con colores y las presenta en láminas separadas, no cumpliendo con lo requerido en bases y dificultando la comprensión del proyecto.</p> <p>Finalmente, el presupuesto presenta gastos que se consideran elevados para la ejecución de las acciones propuestas en el proyecto.</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                    |               |                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------|
| N° 8                                                                               | FOLIO: 134406 | NOTA FINAL PONDERADA: 89,8                      |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   |               | Mantención y Conservación Teatro Galia de Lanco |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          |               | Ilustre Municipalidad de Lanco                  |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |               |                                                 |
| EVALUACIÓN                                                                         |               |                                                 |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Participación de la comunidad                             | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                                                           |
|                                                           | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                 |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 40 puntos: Riesgo eventual de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>El deterioro identificado en la envolvente ha comenzado a generar afectación al interior, lo que eventualmente y en el largo plazo podría generar daños mayores al inmueble. |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                            |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                 | 100 puntos: El proyecto asegura el uso permanente del inmueble.                                                                                                                                                                                                                                 |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en patrimonio cultural inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                     |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                 |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 100 puntos: El presupuesto presenta gastos que permiten la realización de la totalidad de las actividades programadas.                                                                                                                                                                          |
| Calidad del proyecto                                      | 70 puntos: El proyecto presenta inconsistencias menores entre su formulación y los antecedentes presentados.<br>La formulación señala que existen acciones que no se abordarán en esta etapa por limitaciones presupuestarias. Sin embargo, las EETT incluyen la descripción de todas ellas.    |

- Se deja constancia que todos los proyectos fueron evaluados con el quórum exigido en las Bases.
- A las 14:03 horas se cierra la sesión.

**2. Día miércoles 07 de enero de 2026:**

- Se inicia la sesión a las 09:05 horas, con la asistencia de la totalidad de quienes integran la comisión evaluadora.
- Se deja constancia que se cuenta con el quórum establecido en las Bases para sesionar.
- Catalina Laso Samsing, en su rol de facilitadora consulta a la comisión evaluadora si existe alguna incompatibilidad o inhabilidad respecto de los proyectos que se evaluarán en la presente sesión.
- Al respecto, se deja constancia que la evaluadora Paz Undurraga Castelblanco manifestó la concurrencia de una causal de incompatibilidad respecto de los proyectos folio N°s 134451 y 135450, por lo que no participó de su revisión y evaluación.
- Los demás integrantes de la comisión no manifestaron tener causales de incompatibilidad o inhabilidad respecto de los folios indicados.
- Se continúa con la revisión y evaluación individual de las postulaciones que a continuación se detallan:

**TABLAS DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS:**

|                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>N° 9</b>                                                                               | <b>FOLIO: 134451</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <b>NOTA FINAL PONDERADA: 85,0</b>                                                                                                              |
| <b>TÍTULO PROYECTO:</b>                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <b>Reparación parcial de cubierta, reemplazo del sistema de evacuación de aguas lluvias y reposición de ornamentos del Palacio La Alhambra</b> |
| <b>RESPONSABLE DEL PROYECTO:</b>                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <b>Sociedad Nacional de Bellas Artes / SNBA</b>                                                                                                |
| <b>SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                |
| <b>EVALUACIÓN</b>                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                |
| <b>Criterio</b>                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <b>Fundamentación</b>                                                                                                                          |
| Participación de la comunidad                                                             | 50 puntos: La comunidad identificada es medianamente pertinente al patrimonio cultural postulado.<br>Solo se identifica a la JJVV Javiera Carrera como comunidad asociada pero no se incluyen a otros usuarios identificados, como los integrantes de la SNBA, artistas que dictan talleres, asistentes de los talleres.                          |                                                                                                                                                |
|                                                                                           | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                                                 | 70 puntos: Riesgo probable de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>Si bien no se informan riesgos estructurales para el edificio, las filtraciones han producido daños generalizados en el interior del inmueble los cuales irán aumentando si no se corrige el origen del problema.              |                                                                                                                                                |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos                                 | 50 puntos: Se plantea 1 acción concreta para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.<br>La reparación de la cubierta, sistema de aguas lluvias y terminaciones se considera como una sola acción, en el entendido que abordan el mismo problema, y ejecutadas de forma individual no solucionan el problema. |                                                                                                                                                |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                                                 | 50 puntos: El proyecto posibilita un uso eventual del inmueble.<br>La existencia de numerosos daños interiores como deterioros en cielos, pavimentos, riesgos de desprendimiento de ornamentos y revestimientos, entre otros, no permitirán el uso permanente y total del inmueble aún ejecutándose esta intervención.                            |                                                                                                                                                |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                                                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en patrimonio cultural inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                |

|                                                           |                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                       |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                        |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 100 puntos: El presupuesto presenta gastos que permiten la realización de la totalidad de las actividades programadas. |
| Calidad del proyecto                                      | 100 puntos: El proyecto presenta un desarrollo lógico entre su formulación y los antecedentes presentados.             |

|                                                                                    |               |                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| N° 10                                                                              | FOLIO: 134515 | NOTA FINAL PONDERADA: 93,0                                                                        |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   |               | Conservación y Puesta en Valor de Retratos Murales de Fachadas Interiores del Museo San Francisco |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          |               | Museo de Arte Colonial de San Francisco                                                           |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |               |                                                                                                   |
| EVALUACIÓN                                                                         |               |                                                                                                   |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Participación de la comunidad                             | 50 puntos: La comunidad identificada es medianamente pertinente al patrimonio cultural postulado.<br>Si bien se identifican 3 grupos de comunidades asociadas, sólo se adjunta el compromiso de una de ellas, asociada al propietario. Por lo que no se garantiza la participación de otros actores comunitarios. |
|                                                           | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                   |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 100 puntos: Riesgo inminente de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>Efectivamente los murales se encuentran en un nivel de deterioro que evidencia pérdida de secciones de estos, como también existe un daño en los muros que soportan los frescos.             |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                                              |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                 | 50 puntos: El proyecto posibilita un uso eventual del inmueble.<br>El proyecto mejora las condiciones de conservación de las pinturas, sus muros y su interpretación a través de la museografía, pero no influye en el uso actual del inmueble.                                                                   |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en patrimonio cultural inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                       |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                  |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                   |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 100 puntos: El presupuesto presenta gastos que permiten la realización de la totalidad de las actividades programadas.                                                                                                                                                                                            |
| Calidad del proyecto                                      | 100 puntos: El proyecto presenta un desarrollo lógico entre su formulación y los antecedentes presentados.                                                                                                                                                                                                        |

|                  |                                                                                                                                                               |                            |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| N° 11            | FOLIO: 134734                                                                                                                                                 | NOTA FINAL PONDERADA: 58,4 |
| TÍTULO PROYECTO: | Primera etapa del proyecto de Museo Histórico y Patrimonial de Barraza. Construcción de fundaciones e intervención del subsuelo bajo supervisión arqueológica |                            |

|                                                                                    |                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          | Paisaje Rural. Investigación & Gestión de Proyectos Ltda |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |                                                          |
| EVALUACIÓN                                                                         |                                                          |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Participación de la comunidad                             | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                                                           | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 0 puntos: No existe riesgo de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>Corresponde a la construcción de una obra nueva por lo que no existe riesgo de pérdida respecto de un inmueble preexistente, tampoco se informa si existen factores de riesgo sobre la colección que albergará el nuevo inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 50 puntos: Se plantean 1 acción concreta para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.<br>Si bien se identifica un problema general (falta de espacio en el museo parroquial) no se detalla ni desarrolla la justificación que dé cuenta de la necesidad de ejecutar una obra nueva obra como tampoco la justificación de sus características, por lo que solo se puede considerar la acción de caracterización arqueológica.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                 | 0 puntos: El proyecto no asegura el uso permanente del inmueble.<br>El resultado de la caracterización arqueológica podría eventualmente condicionar el emplazamiento de la obra nueva y las características constructivas del proyecto. Al ser una primera etapa que solo desarrolla fundaciones, no permite el uso del nuevo inmueble ni viabiliza la apreciación de la colección en cuestión.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en patrimonio cultural inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 0 puntos: Ninguno de los integrantes del equipo de trabajo reside en la región postulada.<br>Ambos profesionales tienen residencia en la Región de Valparaíso.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 70 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias menores en los gastos, que afectan la realización de algunas actividades programadas.<br>La propuesta de 10 pozos de sondeo podría variar (de acuerdo al pronunciamiento que emita al respecto el CMN) significando una diferencia de costos para la caracterización arqueológica como para las excavaciones y fundaciones. Además, el monto destinado para rescates y análisis también podría variar en función de los hallazgos. El presupuesto no considera un ítem de imprevisto que permita cubrir dichos costos.                                                                                                                                                                                                                               |
| Calidad del proyecto                                      | 40 puntos: El proyecto presenta varias inconsistencias entre su formulación y los antecedentes presentados.<br>La no existencia de un permiso de excavación arqueológica supone una incertidumbre importante en los plazos, la programación del proyecto y las acciones propuestas, sobre todo en el caso de requerirse rescates, los cuales requerirán una nueva autorización del CMN.<br>Por otra parte, la propuesta de una obra nueva sin asegurar la ejecución de etapas futuras se arriesgan las condiciones estructurales de las obras declaradas en esta postulación (fundaciones).<br>Finalmente, no se presenta una justificación de la obra nueva frente a la posibilidad de un rescate y ampliación de la infraestructura patrimonial existente (casa parroquial que alberga la colección). |

|                  |               |                            |
|------------------|---------------|----------------------------|
| N° 12            | FOLIO: 135026 | NOTA FINAL PONDERADA: 75,6 |
| TÍTULO PROYECTO: |               | Fundación Sewell           |

|                                                                                    |                              |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          | Puesta en valor Edificio 101 |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |                              |
| EVALUACIÓN                                                                         |                              |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Participación de la comunidad                             | 50 puntos: La comunidad identificada es medianamente pertinente al patrimonio cultural postulado.<br>Se estima que la comunidad identificada es restringida y se podría ampliar a los trabajadores de la empresa de Codelco, comunidades educativas y universitarias, agrupaciones del campamento Coya, entre otras.                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                                           | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 40 puntos: Riesgo eventual de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>El inmueble no tiene riesgo estructural, pero presenta un estado de conservación exterior regular con deterioros que de no corregirse pueden comprometer a futuro la estructura.                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                 | 50 puntos: El proyecto posibilita un uso eventual del inmueble.<br>El proyecto permitirá su incorporación al circuito turístico, pero no se indica un uso adicional a este.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en patrimonio cultural inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 40 puntos: Profesional presenta 1 experiencia en actividad de participación ciudadana.<br>Presenta un larga trayectoria en cargos directivos, pero detalla solo una experiencia asociada directamente a participación ciudadana: "Estudio de Impacto Ambiental del Proyecto de Disposición de Residuos Arsenicales".                                                                                                                                                                                                                                      |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 70 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias menores en los gastos, que afectan la realización de algunas actividades programadas<br>El presupuesto no contempla financiamiento para el equipo de trabajo. Si bien se presenta un aporte de cofinanciamiento los cargos señalados no coinciden con los roles del equipo de trabajo declarado.<br>El presupuesto no considera recursos para insumos o servicios logísticos asociados a las actividades de participación ciudadana (soportes gráficos, muestra fotográfica, alimentación, traslados). |
| Calidad del proyecto                                      | 100 puntos: El proyecto presenta un desarrollo lógico entre su formulación y los antecedentes presentados.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|                                                                                    |               |                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| N° 13                                                                              | FOLIO: 135153 | NOTA FINAL PONDERADA: 85,0                                                                                                   |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   |               | Puesta en valor del Acceso San José del Cementerio General de Santiago: mejoramiento y acondicionamiento del espacio público |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          |               | Ilustre Municipalidad de Recoleta                                                                                            |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |               |                                                                                                                              |
| EVALUACIÓN                                                                         |               |                                                                                                                              |
| Criterio                                                                           |               | Fundamentación                                                                                                               |
| Participación de la comunidad                                                      |               | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                        |

|                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                           | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                                                                     |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 40 puntos: Riesgo eventual de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>Hay deterioro de la fachada y puertas, pero no existe riesgo de pérdida, identificada como MEDIO, aún estando aprobada la intervención por el CMN.                                                                                               |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 50 puntos: Se plantean 1 acción concreta para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.<br>La intervención excede los riesgos de pérdida de la fachada y puertas de acceso, pero incorpora obras adicionales (complementarias) como pavimento, retiro y reconstrucción de una nueva caseta de seguridad, mobiliario y luminaria. |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                 | 50 puntos: El proyecto posibilita un uso eventual del inmueble.<br>El proyecto descrito se centra mayormente en mejoras del contexto anexo a la infraestructura patrimonial, sin embargo, mejora las condiciones de habilitación de un nuevo acceso peatonal al Cementerio General.                                                                                 |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                                                             |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 100 puntos: El presupuesto presenta gastos que permiten la realización de la totalidad de las actividades programadas.                                                                                                                                                                                                                                              |
| Calidad del proyecto                                      | 100 puntos: El proyecto presenta un desarrollo lógico entre su formulación y los antecedentes presentados.                                                                                                                                                                                                                                                          |

|                                                                                    |               |                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------|
| N° 14                                                                              | FOLIO: 135450 | NOTA FINAL PONDERADA: 88,6                                |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   |               | Obras Emergencias Fachada Ex Noviciado Jesuita Valparaíso |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          |               | Fundación Educacional Alonso Ovalle                       |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |               |                                                           |
| EVALUACIÓN                                                                         |               |                                                           |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Participación de la comunidad                             | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                                           | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                           |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 70 puntos: Riesgo probable de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>Dado que las obras son puntuales en la estructura de la fachada, cornisas, pilastras y canalización de aguas lluvias (elementos parciales). No se informan mayores daños en la totalidad del inmueble. |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                                                      |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                 | 100 puntos: El proyecto asegura el uso permanente del inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                   |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                          |

|                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 70 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias menores en los gastos, que afectan la realización de algunas actividades programadas.<br>El presupuesto no considera en su itemizado la reparación de la cubierta declarada en la fundamentación.           |
| Calidad del proyecto                                      | 70 puntos: El proyecto presenta inconsistencias menores entre su formulación y los antecedentes presentados: Relacionados principalmente con el presupuesto y etapas de intervención, sin considerar la reparación por filtraciones declaradas en la cubierta. |

|                                                                                    |               |                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| N° 15                                                                              | FOLIO: 135843 | NOTA FINAL PONDERADA: 70,6                                                                |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   |               | Restauración Fachada Casona Armería, Santiago. Recuperando la imagen urbana del Barrio 18 |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          |               | Bison Inversiones SPA                                                                     |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |               |                                                                                           |
| EVALUACIÓN                                                                         |               |                                                                                           |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Participación de la comunidad                             | 50 puntos: La comunidad identificada es medianamente pertinente al patrimonio cultural postulado.<br>La comunidad identificada es principalmente aquellos que exhiben y usan el espacio cultural, sin embargo, no se identifican a los usuarios del centro cultural, a los vecinos u otros actores culturales asociados a este patrimonio.                                                                                                                                                                                                                                                    |
|                                                           | 50 puntos: El protocolo de trabajo contribuye medianamente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.<br>Falta incorporar de mejor manera a la comunidad barrial y detallar las características de las actividades comprometidas en el ámbito académico.                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 40 puntos: Riesgo eventual de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>El levantamiento no indica un daño estructural, sino sólo ornamental, con riesgo a los transeúntes en caso de sismo.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 50 puntos: Se plantean 1 acción concreta para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.<br>El proyecto propone una acción de consolidación de daños en la fachada la que no incluye la restauración posterior.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                 | 50 puntos: El proyecto posibilita un uso eventual del inmueble.<br>El inmueble se encuentra en uso. La intervención es de índole estético.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 100 puntos: El presupuesto presenta gastos que permiten la realización de la totalidad de las actividades programadas.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Calidad del proyecto                                      | 40 puntos: El proyecto presenta varias inconsistencias entre su formulación y los antecedentes presentados.<br>Se observa que la vinculación con la comunidad se propone principalmente por RRSS, lo que no garantiza un acceso y efectiva vinculación.<br>Se declara un alto porcentaje destinado a Gastos Generales (20%), utilidades (15%), por otra parte, el IVA se calcula sobre el total global (incluido los honorarios profesionales).<br>Existe una inquietud respecto de la reposición de los elementos ornamentales que se retirarán quedando el inmueble afectado estéticamente. |

|                                                                                    |               |                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------|
| N° 16                                                                              | FOLIO: 136123 | NOTA FINAL PONDERADA: 86,8                |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   |               | Mejoramiento Casona Dubois, Quinta Normal |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          |               | Municipalidad de Quinta Normal            |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |               |                                           |
| EVALUACIÓN                                                                         |               |                                           |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Participación de la comunidad                             | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                                           | 50 puntos: El protocolo de trabajo contribuye medianamente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                              |
|                                                           | El protocolo contempla pocas instancias de visibilización de la intervención y sus alcances en vinculación con la comunidad.                                                                                                                                                                                              |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 40 puntos: Riesgo eventual de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>Los daños no son estructurales, por lo que se consideran reparaciones para evitar filtraciones y daños mayores a futuro.                                                                               |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                                                      |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                 | 100 puntos: El proyecto asegura el uso permanente del inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                   |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                          |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                           |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 70 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias menores en los gastos, que afectan la realización de algunas actividades programadas.<br>El presupuesto no contempla los honorarios del equipo de trabajo identificado en la formulación del proyecto, y tampoco se presenta cofinanciamiento que cubra dichos gastos. |
| Calidad del proyecto                                      | 100 puntos: El proyecto presenta un desarrollo lógico entre su formulación y los antecedentes presentados.                                                                                                                                                                                                                |

|                                                                                    |               |                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| N° 17                                                                              | FOLIO: 136152 | NOTA FINAL PONDERADA: 82,0                                                                          |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   |               | Restauración de la Correa Transportadora de la Planta de Lixiviación, Oficina Salitrera Santa Laura |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          |               | Corporación Museo del Salitre                                                                       |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |               |                                                                                                     |
| EVALUACIÓN                                                                         |               |                                                                                                     |

| Criterio                      | Fundamentación                                                                                                                                                       |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Participación de la comunidad | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                |
|                               | 50 puntos: El protocolo de trabajo contribuye medianamente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.         |
|                               | En las acciones de registro se centra principalmente en medios audiovisuales y de inauguración, más que en ejercer acciones de vinculación directa con la comunidad. |

|                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 70 puntos: Riesgo probable de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>El informe estructural revela que la esta no presenta daños sustanciales, aunque la estructura ya sufrió el deterioro anteriormente, ya que falta parte de la infraestructura. |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                              |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                 | 100 puntos: El proyecto asegura el uso permanente del inmueble.                                                                                                                                                                                                                                   |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                           |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 0 puntos: Profesional no presenta experiencia en participación ciudadana.<br>Las experiencias de la profesional indican mayormente gestión y programación de eventos más que de participación ciudadana.                                                                                          |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                   |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 100 puntos: El presupuesto presenta gastos que permiten la realización de la totalidad de las actividades programadas.                                                                                                                                                                            |
| Calidad del proyecto                                      | 100 puntos: El proyecto presenta un desarrollo lógico entre su formulación y los antecedentes presentados.                                                                                                                                                                                        |

|                                                                                    |               |                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------|
| N° 18                                                                              | FOLIO: 136234 | NOTA FINAL PONDERADA: 83,8                                      |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   |               | Proyecto restauración órgano de la Iglesia de los Sacramentinos |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          |               | Fundación Santuario Sacramentino                                |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |               |                                                                 |
| EVALUACIÓN                                                                         |               |                                                                 |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Participación de la comunidad                             | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                |
|                                                           | 50 puntos: El protocolo de trabajo contribuye medianamente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                                                         |
|                                                           | Si bien el protocolo considera actividades vinculadas a la comunidad, no se contemplan de forma clara en la programación actividades de participación al inicio y durante el proceso de restauración que garanticen la vinculación con la comunidad. Se sugiere especificar el tipo de registro (fotográfico y audiovisual) que se propone realizar. |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 100 puntos: Riesgo inminente de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>El órgano tiene riesgo de pérdida total al encontrarse en desuso por la falta de piezas, mantención y actualización de la conexión eléctrica.                                                                                   |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 50 puntos: Se plantean 1 acción concreta para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.<br>Se propone únicamente la restauración del órgano sin considerar el espacio en el que se encuentra.                                                                                                                     |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                 | 50 puntos: El proyecto posibilita un uso eventual del inmueble.<br>La iglesia se encuentra en uso permanente, la restauración del órgano podría incrementar su valor cultural.                                                                                                                                                                       |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                                              |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                                                     |

|                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                            |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 70 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias menores en los gastos, que afectan la realización de algunas actividades programadas.<br>El presupuesto se presenta de forma global sin un desglose de sus ítems que permitan viabilizar la cobertura de todos los gastos de restauración y honorarios. |
| Calidad del proyecto                                      | 100 puntos: El proyecto presenta un desarrollo lógico entre su formulación y los antecedentes presentados.                                                                                                                                                                                                 |

|                                                                                    |               |                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| N° 19                                                                              | FOLIO: 136724 | NOTA FINAL PONDERADA: 86,8                                                                                               |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   |               | Proyecto Mejoramiento Monumento Histórico Decreto 877/2005 Ex - Escuela Básica de Peralillo, actual Biblioteca Municipal |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          |               | Ilustre Municipalidad de Peralillo                                                                                       |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |               |                                                                                                                          |
| EVALUACIÓN                                                                         |               |                                                                                                                          |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Participación de la comunidad                             | 50 puntos: La comunidad identificada es medianamente pertinente al patrimonio cultural postulado.<br>La comunidad identificada se restringe a 5 ex alumnos sin considerar y acreditar a la comunidad del centro educacional.                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                                           | 50 puntos: El protocolo de trabajo contribuye medianamente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.<br>El protocolo no incorpora el objetivo específico declarado del proyecto (capacitaciones trabajadores) y no es consistente en declarar actividades asociadas a la comunidad (presentación a ex alumnos), aun cuando se subentiende la necesidad de mejoras para sus usuarios y trabajadores y equipo técnico. |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 70 puntos: Riesgo probable de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>La estructura del inmueble no está en riesgo, pero sus terminaciones básicas presentan daños que afectan su funcionamiento.                                                                                                                                                                                                                               |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                 | 100 puntos: El proyecto asegura el uso permanente del inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 100 puntos: El presupuesto presenta gastos que permiten la realización de la totalidad de las actividades programadas.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Calidad del proyecto                                      | 70 puntos: El proyecto presenta inconsistencias menores entre su formulación y los antecedentes presentados.<br>Del presupuesto global, 25 MM son referidos a GG (10%), utilidades (15%) e IVA.<br>La formulación del proyecto se considera débil lo que dificulta su comprensión, sin embargo, existe sustento técnico (EETT y presupuesto) que permite su comprensión).                                                                                                    |

- Se deja constancia que todos los proyectos fueron evaluados con el quórum exigido en las Bases.
- A las 14:08 horas se cierra la sesión.

**3. Día jueves 05 de enero de 2026:**

- Se inicia la sesión a las 08:55 horas, con la asistencia de la totalidad de quienes integran la comisión evaluadora.
- Se deja constancia que se cuenta con el quórum establecido en las Bases para sesionar.
- Catalina Laso en su rol de facilitadora consulta a la comisión evaluadora si existe alguna incompatibilidad o inhabilidad respecto de los proyectos que se evaluarán en la presente sesión.
- Al respecto, se deja constancia que ninguno de los integrantes de la comisión manifestó la concurrencia de alguna causal de incompatibilidad.
- Se continúa con la revisión y evaluación individual de las postulaciones que a continuación se detallan:

**TABLAS DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS:**

|                                                                        |               |                                                           |
|------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------|
| N° 20                                                                  | FOLIO: 130326 | NOTA FINAL PONDERADA: 80,2                                |
| TÍTULO PROYECTO:                                                       |               | Proyecto de Rehabilitación Estación Río Blanco, Los Andes |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                              |               | Tejido Arquitectura Limitada                              |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - DISEÑO |               |                                                           |
| EVALUACIÓN                                                             |               |                                                           |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comunidad asociada al patrimonio cultural                 | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                                                                                                    |
|                                                           | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                                          |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 70 puntos: Riesgo probable de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>No existiendo riesgo estructural, se rescata la condición de abandono y compromiso mayor de riesgo en el futuro por daños en la cubierta, filtraciones y refuerzo de algunos elementos que comprometen la estructura. |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                                                                     |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                                  |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 70 puntos: Profesional presenta 2 experiencias en actividades de participación ciudadana.<br>Se consideran las experiencias N° 1 y 3.                                                                                                                                                                                                    |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 50 puntos: 1 integrante del equipo de trabajo reside en la región postulada.<br>Un integrante del equipo tiene domicilio en la Región Metropolitana.                                                                                                                                                                                     |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 70 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias menores en los gastos, que afectan la realización de algunas actividades programadas.                                                                                                                                                                                                 |

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | <p>Se declaran un listado de profesionales que exceden las acciones para el diseño del proyecto formulado. Respecto de los cuales no se presentan antecedentes que justifiquen su necesidad en el proyecto y su pertinencia:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Participación de un profesional en museografía. El uso museográfico del inmueble no se justifica en la etapa de diseño participativo del proyecto.</li><li>2. Dos arquitectos asistentes en levantamiento crítico: Se considera que se justifica la necesidad de solo un asistente en levantamiento crítico.</li><li>3. Asistente en participación ciudadana: no se justifica la necesidad de un asistente de participación a lo largo de todo el proyecto.</li><li>4. Arquitecta especialista en patrimonio: no se justifica su función ya que dichas labores deben ser ejecutadas por jefe de proyecto.</li></ol> <p>Por tanto, se deben eliminar los siguientes honorarios:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Diseñadora Museográfica: \$1.800.000.-</li><li>- Arquitecto/a asistente en Levantamiento crítico: \$1.700.000.-</li><li>- Profesional asistente participación ciudadana: \$3.000.000.-</li><li>- Arquitecta especialista en patrimonio: \$5.900.000.-</li></ul> <p>por tanto, se rebajan \$12.400.000 de los gastos directos <b>quedando el presupuesto total en \$22.407.132.-</b></p> |
| Calidad del proyecto | <p>70 puntos: El proyecto presenta inconsistencias menores entre su formulación y los antecedentes presentados.</p> <p>La formulación presentada corresponde al diseño de un proyecto de arquitectura, sustentado en un levantamiento crítico a realizar, cuyo programa será definido por la comunidad. Dicho programa no requeriría la participación de un museógrafo y otros profesionales en esta etapa inicial.</p> <p>Por otra parte, no se acredita de que forma la JJVV N° 20 de Río Blanco representa a las 11 organizaciones mencionadas en la formulación, ya que se trata de agrupaciones distintas con sus propios representantes.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|                                                                        |               |                                                |
|------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------|
| N° 21                                                                  | FOLIO: 130898 | NOTA FINAL PONDERADA: 92,20                    |
| TÍTULO PROYECTO:                                                       |               | Diseño obras de emergencia MH Iglesia de Loica |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                              |               | Proyecto Patrimonio y Restauro SpA             |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - DISEÑO |               |                                                |
| EVALUACIÓN                                                             |               |                                                |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comunidad asociada al patrimonio cultural                 | 50 puntos: La comunidad identificada es medianamente pertinente al patrimonio cultural postulado.<br>No se presentan cartas que acrediten la participación de los cultores de lo canto a lo divino.                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                                                           | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 100 puntos: Riesgo inminente de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>La memoria de formulación da cuenta de las condiciones precarias actuales del inmueble, en desuso desde el 2024 por incendio. Las acciones de intervención declaradas requieren del financiamiento para que un equipo interdisciplinario realice los estudios preliminares, levantamiento crítico de su arquitectura y condición estructural, para así elaborar un proyecto de restauración. |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | <p>70 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias menores en los gastos, que afectan la realización de algunas actividades programadas.</p> <p>No se presentan antecedentes que justifiquen la necesidad y pertinencia de los siguientes profesionales en el proyecto:</p> <p>1. Arquitecto restaurador: labores que debe ejercer la jefatura del proyecto.</p> <p>2. Restaurador: acciones de restauración no aplican para el presente proyecto de diseño.</p> <p>Por tanto, se deben eliminar los siguientes honorarios:</p> <p>- Arquitecta Restauradora: \$8.654.972</p> <p>- Restauradora: \$2.105.264</p> <p>por tanto, se rebajan \$6.549.708 de los gastos directos <b>quedando el presupuesto total en \$28.384.624.-</b></p> |
| Calidad del proyecto                                      | 100 puntos: El proyecto presenta un desarrollo lógico entre su formulación y los antecedentes presentados.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|                                                                        |               |                                                  |
|------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------|
| N° 22                                                                  | FOLIO: 132308 | NOTA FINAL PONDERADA: 60,4                       |
| TÍTULO PROYECTO:                                                       |               | Diseño y ampliación de Multiespacio Rojo Galería |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                              |               | Cristián Alex Agustin Vega Rojo                  |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - DISEÑO |               |                                                  |
| EVALUACIÓN                                                             |               |                                                  |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comunidad asociada al patrimonio cultural                 | 50 puntos: La comunidad identificada es medianamente pertinente al patrimonio cultural postulado.<br>Se estima restringida la comunidad identificada indicando únicamente a artesanos que hacen uso del espacio y una JVV de Cerro Alegre, se debería <b>ampliar a más actores culturales y patrimoniales de Valparaíso.</b>                                                                                                   |
|                                                           | 50 puntos: El protocolo de trabajo contribuye medianamente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.<br>Las actividades programadas son escasas y no permiten alcanzar un ámbito comunitario mayor al que ya congrega Galería Rojo.                                                                                                                                    |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 40 puntos: Riesgo eventual de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>El inmueble se mantiene en estado regular, reconociendo deterioro en elementos externos producto del clima (barandas y balcones).                                                                                                                                                                           |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 0 puntos: Profesional no presenta experiencia en participación ciudadana.<br>Las experiencias presentadas vinculadas a CORFO dan cuenta de un rol de gestión, programación y coordinación de eventos.                                                                                                                                                                                                                          |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 70 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias menores en los gastos, que afectan la realización de algunas actividades programadas.<br>El presupuesto presentado considera un itemizado que requiere de mayor precisión para la realización de las acciones declaradas en la formulación; por ejemplo: mecánica de suelos, diseño de mobiliario, diseño de señalética, EETT y fichas técnicas, levantamiento topográfico. |

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | <p>No se justifica el gasto de levantamiento topográfico y de mecánica de suelo, ya que no se trata de una obra nueva, por lo que se deberían rebajar dichos gastos.</p> <p>Finalmente, el presupuesto no contempla los gastos de honorarios del equipo de trabajo.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Calidad del proyecto | <p>40 puntos: El proyecto presenta varias inconsistencias entre su formulación y los antecedentes presentados.</p> <p>La formulación del proyecto presentado tiene como objetivo principal el diseño de una ampliación de 90 m2 para el cual debe realizar una serie de estudios preliminares, empezando por la regularización de la infraestructura ante entes públicos. En la formulación del proyecto no se detallan cuáles serían las "actuales necesidades de la Galería Rojo" que justifiquen la superficie a ampliar.</p> <p>Considera profesionales para el desarrollo del proyecto que parecen innecesarios para las etapas propuestas (de acuerdo a las observaciones formuladas en el criterio de presupuesto).</p> <p>La formulación es insuficiente para lograr comprender el proceso, sus jerarquías y prioridades.</p> |

|                                                                        |               |                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| N° 23                                                                  | FOLIO: 132375 | NOTA FINAL PONDERADA: 96,4                                                                                                                                     |
| TÍTULO PROYECTO:                                                       |               | Casa Haverbeck de las ciencias con impacto público: diseño de la consolidación estructural y dotación de envolventes arquitectónicas para detener el deterioro |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                              |               | Universidad Austral de Chile                                                                                                                                   |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - DISEÑO |               |                                                                                                                                                                |
| EVALUACIÓN                                                             |               |                                                                                                                                                                |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comunidad asociada al patrimonio cultural                 | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|                                                           | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                                                                                                      |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | <p>70 puntos: Riesgo probable de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.</p> <p>Si bien no hay daños estructurales mayores comprometidos, se reconoce la necesidad de reparaciones por posible daño futuro, tanto de refuerzos estructurales y rigidización del inmueble, como de rescate de las fachadas y actualización conforme a la norma térmica.</p> |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 100 puntos: El presupuesto presenta gastos que permiten la realización de la totalidad de las actividades programadas.                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Calidad del proyecto                                      | 100 puntos: El proyecto presenta un desarrollo lógico entre su formulación y los antecedentes presentados.                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|                  |                                                            |                            |
|------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------|
| N° 24            | FOLIO: 133002                                              | NOTA FINAL PONDERADA: 62,8 |
| TÍTULO PROYECTO: | Rehabilitación y puesta en valor de la Sala Isidora Zegers |                            |

|                                                                        |                      |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                              | Universidad de Chile |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - DISEÑO |                      |
| EVALUACIÓN                                                             |                      |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comunidad asociada al patrimonio cultural                 | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                                           | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 40 puntos: Riesgo eventual de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>El riesgo de pérdida, en base a los antecedentes presentados, son muy bajos. Corresponde más bien a reparaciones e intervenciones para mantener la sala en funcionamiento y lograr ser un centro que convoque culturalmente a futuro.                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 40 puntos: Profesional presenta 1 experiencia en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.<br>Las experiencias declaradas se relacionan con otro tipo de proyectos de diseño e intervención en infraestructuras existentes, no patrimoniales.<br>Se considera solo la experiencia N° 1.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 40 puntos: Profesional presenta 1 experiencia en actividad de participación ciudadana.<br>Las experiencias mencionadas son principalmente de gestión, programación o facilitador de actividades.<br>Se considera solo la experiencia N° 1.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 70 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias menores en los gastos, que afectan la realización de algunas actividades programadas.<br>El presupuesto presentado no considera un itemizado o desglose de partidas que permitan comprender la cantidad de profesionales involucrados en el diseño del proyecto y que asegure que dichos costos se encuentran cubiertos.                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Calidad del proyecto                                      | 40 puntos: El proyecto presenta varias inconsistencias entre su formulación y los antecedentes presentados.<br>De acuerdo a los antecedentes presentados, la formulación no logra justificar los costos solicitados para el proyecto; faltando especialidades que puedan realizar un levantamiento crítico de la arquitectura y la estructura.<br>Adicionalmente, los montos asociados a los proyectos de especialidades se consideran elevados sin presentar una justificación de dichos costos.<br>Finalmente, considera acciones que no se justifican para un proyecto de modernización, como sería el ante proyecto al tratarse de un inmueble construido. |

|                                                                        |               |                                                              |
|------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------|
| N° 25                                                                  | FOLIO: 134729 | NOTA FINAL PONDERADA: 70,6                                   |
| TÍTULO PROYECTO:                                                       |               | Diseño de puesta en valor integral Casa Arrau, Barrio Brasil |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                              |               | Universidad Academia de Humanismo Cristiano                  |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - DISEÑO |               |                                                              |
| EVALUACIÓN                                                             |               |                                                              |

| Criterio | Fundamentación |
|----------|----------------|
|----------|----------------|

|                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comunidad asociada al patrimonio cultural                 | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|                                                           | 50 puntos: El protocolo de trabajo contribuye medianamente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.<br>No considera instancias de intercambio de experiencias de formación (académicos-profesionales-estudiantes) en intervención patrimonial (taller, muestra, conversatorio), a pesar de considerar al centro de estudiantes de la Escuela.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 40 puntos: Riesgo eventual de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>En base a la información provista (sin informe preliminar de estado de conservación y con escasos registros) no se identifica un riesgo de pérdida.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | <p>40 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias en los gastos, que no permiten la realización de la totalidad de las actividades programadas. Se consideran bajos los gastos destinados a las acciones que permiten contar con un levantamiento del estado del inmueble en términos estructurales, funcionales, etc. que permitirían ejecutar correctamente el proyecto de diseño. Mientras que los gastos asociados a los honorarios para el desarrollo de los proyectos se consideran elevados sin ser justificados sus costos y necesidad (proyectos de estructura, arquitectura patrimonial, etc)</p> <p>En este sentido, se considera las siguientes rebajas de gastos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rebajar honorarios asociados al “proyecto de arquitectura patrimonial” (se entiende duplicado con las labores de la jefatura del proyecto). Por lo que se debe equiparar a los honorarios de la jefatura de proyecto, es decir, a los \$11.450.600 solicitados se deben restar \$5.550.600 para quedar en \$5.900.000.-</li> <li>- Eliminar “levantamiento topográfico” de \$1.350.000 porque no se presentan antecedentes que justifiquen su realización.</li> </ul> <p>Por tanto, en el ítem de remuneración y honorarios se deben rebajar \$5.550.600 y en el ítem de gastos de operación se debe rebajar \$1.350.000, <b>quedando el presupuesto total en \$28.054.547.-</b></p> |
| Calidad del proyecto                                      | <p>40 puntos: El proyecto presenta varias inconsistencias entre su formulación y los antecedentes presentados</p> <p>No hay antecedentes claros que justifiquen el proyecto (la formulación está poco desarrollada respecto al propósito y finalidad del proyecto de diseño, en términos de la práctica técnica patrimonial, y estado de conservación no queda verificado). Asimismo, en la formulación se confunden acciones con criterios (ej. "no realizar restituciones que simulen aspectos originales")</p> <p>No se justifican suficientemente la necesidad de acciones como "mecánica de suelo" y "estudio topográfico".</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|                                                                        |               |                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| N° 26                                                                  | FOLIO: 135076 | NOTA FINAL PONDERADA: 78,4                                                                                                           |
| TÍTULO PROYECTO:                                                       |               | Diseño de habitabilidad estructurada para la sede de la Junta de Vecinos de Neltume y su inmueble derivado de una pulpería histórica |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                              |               | Ilustre Municipalidad de Panguipulli                                                                                                 |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - DISEÑO |               |                                                                                                                                      |
| EVALUACIÓN                                                             |               |                                                                                                                                      |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comunidad asociada al patrimonio cultural                 | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                                           | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 40 puntos: Riesgo eventual de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>El inmueble se encuentra en uso con una baja calidad y confort. El estado estructural de los elementos soportantes podrían tener daños ocultos (deterioros por humedad).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en patrimonio cultural inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 40 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias en los gastos, que no permiten la realización de la totalidad de las actividades programadas.<br>En el desglose de gastos de operación no queda claro quien se encargará de ejecutar el proyecto de diseño de arquitectura por \$9.000.000.- (acciones que pueden quedar cubiertas en las labores y honorarios del jefe de proyecto). Tampoco queda claro si dichas acciones serán ejecutadas por terceros o por la jefatura del proyecto.<br>Se cuestiona los bajos recursos para la ejecución del diagnóstico previo necesario para realizar el diseño. |
| Calidad del proyecto                                      | 70 puntos: El proyecto presenta inconsistencias menores entre su formulación y los antecedentes presentados.<br>La fundamentación del proyecto es poco precisa para respaldar la necesidad de las acciones declaradas.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|                                                                        |               |                                                          |
|------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------|
| N° 27                                                                  | FOLIO: 135110 | NOTA FINAL PONDERADA: 93,4                               |
| TÍTULO PROYECTO:                                                       |               | Fundación de las Iglesias Patrimoniales de Chiloé        |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                              |               | Diseño Restauración Iglesia Jesús Nazareno de Aldachildo |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - DISEÑO |               |                                                          |
| EVALUACIÓN                                                             |               |                                                          |

| Criterio                                          | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comunidad asociada al patrimonio cultural         | 50 puntos: La comunidad identificada es medianamente pertinente al patrimonio cultural postulado.<br>Es pertinente, pero no suficiente, al tratarse de un sitio de patrimonio mundial se considera que se debió integrar a comunidades de otras iglesias, académicos, profesionales y cultores de la isla.                                                                        |
|                                                   | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                                                                                   |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural         | 70 puntos: Riesgo probable de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>El inmueble cuenta con restauraciones previas, pero no con un plan integral de restauración. La nave lateral derecha acusa un estado de conservación deficitario que incluye la techumbre (elemento primordial en el contexto climático de la isla de Chiloé). |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                                                                                                              |

|                                                           |                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| riesgos                                                   |                                                                                                                         |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado. |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                        |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                         |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 100 puntos: El presupuesto presenta gastos que permiten la realización de la totalidad de las actividades programadas.  |
| Calidad del proyecto                                      | 100 puntos: El proyecto presenta un desarrollo lógico entre su formulación y los antecedentes presentados.              |

|                                                                        |               |                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| N° 28                                                                  | FOLIO: 135570 | NOTA FINAL PONDERADA: 78,4                                                          |
| TÍTULO PROYECTO:                                                       |               | Patio Cultural Casa Raddatz MH – recuperación patrimonial galería y jardín interior |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                              |               | Moraga Hopfner Arquitectos Ltda.                                                    |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - DISEÑO |               |                                                                                     |
| EVALUACIÓN                                                             |               |                                                                                     |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comunidad asociada al patrimonio cultural                 | 50 puntos: La comunidad identificada es medianamente pertinente al patrimonio cultural postulado<br>La pertinencia de las comunidades identificadas no queda claramente establecida. Se presentan cartas de 3 personas naturales que no queda claro si son parte de los 4 cultores mencionados en la formulación, como tampoco se indica su vinculación con el inmueble.              |
|                                                           | 50 puntos: El protocolo de trabajo contribuye medianamente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.<br>Se consideran 4 actividades, de las cuales 3 son del tipo informativo, y de éstas 2 no garantizan un fortalecimiento de la vinculación y participación de la comunidad asociada (difusión en RRSS y notas de prensa). |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 70 puntos: Riesgo probable de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>Parte del inmueble está en uso, donde funciona el Centro Cultural Bosque Nativo. El sector en deterioro (galería) impide apreciación del atributo patio interior.                                                                                                  |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 0 puntos: Profesional no presenta experiencia en participación ciudadana.<br>No se acredita que haya ejecutado las actividades de participación ciudadana de los proyectos mencionados (la actividad de difusión de un proyecto no constituye experiencia de Participación Ciudadana).                                                                                                |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 100 puntos: El presupuesto presenta gastos que permiten la realización de la totalidad de las actividades programadas.                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Calidad del proyecto                                      | 100 puntos: El proyecto presenta un desarrollo lógico entre su formulación y los antecedentes presentados.                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|                                                                        |               |                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| N° 29                                                                  | FOLIO: 135935 | NOTA FINAL PONDERADA: 78,4                                                                                                                                                                               |
| TÍTULO PROYECTO:                                                       |               | Puesta en valor de Edificio Pasaje Manuel Montt y Casonas Salvador Sanfuentes", Barrio República, Comuna de Santiago. Diagnóstico, estabilización estructural, restauración y rehabilitación de fachadas |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                              |               | Universidad Diego Portales                                                                                                                                                                               |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - DISEÑO |               |                                                                                                                                                                                                          |
| EVALUACIÓN                                                             |               |                                                                                                                                                                                                          |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comunidad asociada al patrimonio cultural                 | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                                                           | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 70 puntos: Riesgo probable de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto<br>El inmueble se encuentra en estado de desuso, con riesgo de ocupación ilegal y aumento de deterioro.                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 40 puntos: Profesional presenta 1 experiencia en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.<br>Se considera la experiencia N° 4. Las demás experiencias están asociadas a Monumentos Públicos y EEPP en Zonas patrimoniales.                                                                                                                                                                                                                                            |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 70 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias menores en los gastos, que afectan la realización de algunas actividades programadas.<br>No se consideran justificados los gastos asociados el ítem: "reuniones con el Fondo y Visitas del jefe de proyecto" por un total de \$3.500.000.- (\$700.000 por cada reunión y visita del jefe proyecto.), por lo que se debe eliminar dicho monto del ítem de remuneración y honorarios <b>quedando el presupuesto total en \$29.425.000.</b> |
| Calidad del proyecto                                      | 70 puntos: El proyecto presenta inconsistencias menores entre su formulación y los antecedentes presentados. Principalmente asociadas a la priorización de restauración de la fachada sin contar con un proyecto integral de recuperación.                                                                                                                                                                                                                                                  |

|                                                                        |               |                                                |
|------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------|
| N° 30                                                                  | FOLIO: 136431 | NOTA FINAL PONDERADA: 56,6                     |
| TÍTULO PROYECTO:                                                       |               | Restauración coche de primera I-311, Marchigüe |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                              |               | Ilustre Municipalidad de Marchigüe             |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - DISEÑO |               |                                                |
| EVALUACIÓN                                                             |               |                                                |

| Criterio                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comunidad asociada al patrimonio cultural | 50 puntos: La comunidad identificada es medianamente pertinente al patrimonio cultural postulado.<br>La comunidad es muy restringida, se considera que debió integrar comunidades educativas de la comuna, JJVV, entre otros. |

|                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                           | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 100 puntos: Riesgo inminente de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>Se informa un avanzado deterioro al encontrarse en estado ruinoso, evidenciado en fotos y descripciones.                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 0 puntos: Profesional no presenta experiencias en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 0 puntos: Profesional no presenta experiencia en participación ciudadana. En el CV no se especifica que efectivamente haya realizado actividades de participación ciudadana en los cargos descritos.                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 70 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias menores en los gastos, que afectan la realización de algunas actividades programadas.<br>El presupuesto no contempla los gastos de honorarios del equipo de proyecto ni justifica mediante cofinanciamiento.<br>Adicionalmente, se presentan gastos que no se justifican en la formulación del proyecto como los gastos de mecánica de suelo.                                                                                            |
| Calidad del proyecto                                      | 40 puntos: El proyecto presenta varias inconsistencias entre su formulación y los antecedentes presentados.<br>No se aborda el foco del proyecto de diseño, gran parte de las acciones descritas corresponden a una ejecución de obra (distinta a la etapa de diseño). No considera levantamiento crítico, desarrollo de planimetría, registro detallado de daños, etc. presentando definiciones preconcebidas de las intervenciones a realizar, que no se sustentan en criterios técnicos. |

|                                                                                    |               |                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------|
| N° 31                                                                              | FOLIO: 130322 | NOTA FINAL PONDERADA: 94,0                        |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   |               | Restauración piso iglesia de Calen                |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          |               | Fundación de las Iglesias Patrimoniales de Chiloé |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES SIN PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |               |                                                   |
| EVALUACIÓN                                                                         |               |                                                   |

| Criterio                                                      | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comunidad asociada al patrimonio cultural                     | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                                               | 50 puntos: El protocolo de trabajo contribuye medianamente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.<br>Dada la experiencia del responsable del proyecto y la existencia de un patrimonio seriado, se debió identificar una comunidad más amplia, y un protocolo de trabajo con actividades de intercambio de saberes por ejemplo. |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                     | 70 puntos: Riesgo probable de pérdida de la colección o del elemento del patrimonio cultural inmaterial o del patrimonio del pueblo originario. Toda vez que ya se han hecho obras de mejoramiento, y el principal PCI es el pasacalle.                                                                                                                                                    |
| Contribución a la preservación, salvaguardia o revitalización | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas en el inmueble que contribuyen a la preservación o salvaguardia de la colección o del elemento del patrimonio cultural inmaterial o a la revitalización de la cultura de los pueblos originarios.                                                                                                                                       |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                     | 100 puntos: El proyecto asegura el uso permanente del inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                       | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|                                                             |                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Experiencia del o la profesional de participación ciudadana | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                       |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada   | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                        |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto          | 100 puntos: El presupuesto presenta gastos que permiten la realización de la totalidad de las actividades programadas. |
| Calidad del proyecto                                        | 100 puntos: El proyecto presenta un desarrollo lógico entre su formulación y los antecedentes presentados.             |

- Se deja constancia que todos los proyectos fueron evaluados con el quórum exigido en las Bases
- A las 14:36 horas se cierra la sesión.

**4. Día viernes 09 de enero de 2026:**

- Se inicia la sesión a las 09:30 horas, con la asistencia de la totalidad de quienes integran la comisión evaluadora.
- Se deja constancia que se cuenta con el quórum establecido en las Bases para sesionar.
- Catalina Laso en su rol de facilitadora consulta a la comisión evaluadora si existe alguna incompatibilidad o inhabilidad respecto de los proyectos que se evaluarán en la presente sesión.
- Al respecto, se deja constancia que Fidel Angulo manifestó la concurrencia de una causal de incompatibilidad respecto del proyecto folio N°. 133947, por lo que no participó de su revisión y evaluación. Asimismo, Paz Undurraga manifestó la concurrencia de una causal de incompatibilidad respecto del proyecto folio N°. 132547, por lo que no participó de su revisión y evaluación.
- Los demás integrantes de la comisión no manifestaron tener causales de incompatibilidad o inhabilidad respecto de los folios indicados.
- Se continúa con la revisión y evaluación individual de las postulaciones que a continuación se detallan:

**TABLAS DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS:**

|                                                                                    |                                                                                                                                                                                       |                            |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| N° 32                                                                              | FOLIO: 131578                                                                                                                                                                         | NOTA FINAL PONDERADA: 65,4 |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   | Puesta en valor y consolidación estructural de la fachada norte de la Cooperativa de Vivienda Yungay, barrio Yungay, Santiago                                                         |                            |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          | Cooperativa Cerrada de Vivienda Yungay Ltda.                                                                                                                                          |                            |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |                                                                                                                                                                                       |                            |
| EVALUACIÓN                                                                         |                                                                                                                                                                                       |                            |
|                                                                                    |                                                                                                                                                                                       |                            |
| Criterio                                                                           | Fundamentación                                                                                                                                                                        |                            |
| Participación de la comunidad                                                      | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                 |                            |
|                                                                                    | 50 puntos: El protocolo de trabajo contribuye medianamente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado. Se observa lo siguiente: |                            |

|                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                           | Se considera una actividad (Focus Group) la cual sería meramente informativa al no afectar directamente el resultado del proyecto, toda vez que el proyecto de consolidación ya se encuentra definido por tratarse de una fachada que no da mayor margen para definir intervenciones distintas a la conservación de lo existente.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 40 puntos: Riesgo eventual de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto. Se considera lo siguiente:<br>El informe de estado de conservación señala un deterioro medio, sin desaplomo en fundaciones ni daños estructurales irreparables. En tanto, el informe estructural destaca la existencia de un apuntalamiento metálico que permite controlar el posible desplome.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 50 puntos: Se plantean 1 acción concreta para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.<br>Se plantea la existencia de una sola acción principal de consolidación de la fachada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                 | 0 puntos: El proyecto no asegura el uso permanente del inmueble.<br>La intervención solo permitirá consolidar el muro pero no asegura el uso por tratarse de un sitio eriazo, condición que no cambia con la eventual ejecución de este proyecto.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en patrimonio cultural inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 70 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias menores en los gastos, que afectan la realización de algunas actividades programadas. Se observa lo siguiente:<br>El presupuesto considera un porcentaje de imprevistos de 3,7%, lo que excede el máximo de 3% exigido en las bases lo que se debería rebajar para ajustarse al porcentaje permitido por bases.<br>El presupuesto no considera recursos para la partida de tratamiento de agentes bióticos señalados en las EETT.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Calidad del proyecto                                      | 40 puntos: El proyecto presenta varias inconsistencias entre su formulación y los antecedentes presentados Se observa lo siguiente:<br>Las EETT señalan acciones asociadas a acopio y reutilización de adobe, lo que no es consistente con la materialidad y las intervenciones descritas en toda la documentación que acompaña el proyecto (albañilería de ladrillo).<br>En las EETT se considera una partida de tratamiento de agentes bióticos (xilófagos) que no responde a una problemática que haya sido señalada en el informe de estado de conservación o en el informe estructural. Tampoco está considerada en el presupuesto.<br>El oficio adjunto del CMN corresponde al oficio de timbraje de planos de un proyecto integral de construcción de viviendas que no incorpora el detalle de las obras aprobadas mediante el oficio 246 del 13.01.2023, pero que en lo referente a la fachada, indica que se autorizaron cambios en la composición de la fachada con una reinterpretación contemporánea de la preexistencia del contexto. Lo anterior no parece consistente con el proyecto que consolida la fachada existente. |

|                                                                        |               |                                                           |
|------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------|
| N° 33                                                                  | FOLIO: 131392 | NOTA FINAL PONDERADA: 60,8                                |
| TÍTULO PROYECTO:                                                       |               | Ruka Kuifi Zomo Tayül (casa antigua de mujeres del tayül) |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                              |               | Elisa Del Carmen Avendaño Curaqueo                        |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES SIN PROTECCIÓN OFICIAL - DISEÑO |               |                                                           |
| EVALUACIÓN                                                             |               |                                                           |
| Criterio                                                               |               | Fundamentación                                            |

|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comunidad asociada al patrimonio cultural                     | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                                               | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                     | 70 puntos: Riesgo probable de pérdida de la colección o del elemento del patrimonio cultural inmaterial o del patrimonio del pueblo originario. La cultora, propietaria del terreno, declara requerir espacio propio (obra nueva Ruka, en su terreno) para transmitir su saber. En la actualidad lo hace visitando otros espacios, sin embargo, su avanzada edad podría impedirle trasladarse en el futuro.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Contribución a la preservación, salvaguardia o revitalización | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas en el inmueble que contribuyen a la preservación o salvaguardia de la colección o del elemento del patrimonio cultural inmaterial o a la revitalización de la cultura de los pueblos originarios.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                       | 0 puntos: Profesional no presenta experiencias en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado. La experiencia se describe en forma global y no asociada ni detallada en diseño de proyectos afines al postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana        | 40 puntos: Profesional presenta 1 experiencia en actividad de participación ciudadana. Se considera la experiencia N° 1.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada     | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto            | 40 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias en los gastos, que no permiten la realización de la totalidad de las actividades programadas. El presupuesto considera bajos honorarios para los profesionales encargados de la ejecución del diseño (arquitecto e ingeniero civil), en contraposición al jefe de proyecto cuyos honorarios se consideran elevados y no presenta la experiencia requerida por bases para el cargo de jefatura de proyecto. El presupuesto no contempla los costos de los proyectos de especialidades.                                                                                                                                                                                     |
| Calidad del proyecto                                          | 70 puntos: El proyecto presenta inconsistencias menores entre su formulación y los antecedentes presentados. El potencial de la iniciativa no se ve reflejado en la propuesta. Se trata de un proyecto que considera una conceptualización colectiva, la cual debería ser interpretada, eventualmente con alternativas, por un profesional con experiencia en diseño de anteproyectos; para luego traducirse en un lenguaje arquitectónico constructivo (planimetrías, EETT, etc). En la formulación no se presentan mayores antecedentes cualitativos y cuantitativos que den cuenta de la necesidad del diseño de la ruka a construir. Finalmente, el presupuesto adolece de items relevantes (diseños de especialidades). |

|                                                                                    |               |                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------------|
| N° 34                                                                              | FOLIO: 134182 | NOTA FINAL PONDERADA: 74,4                                    |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   |               | Obra de conservación y mejoramiento del Museo de Achao Chiloé |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          |               | Círculo de Amigos del Museo                                   |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES SIN PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |               |                                                               |
| EVALUACIÓN                                                                         |               |                                                               |

| Criterio                                  | Fundamentación                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comunidad asociada al patrimonio cultural | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                           |
|                                           | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado. |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural | 40 puntos: Riesgo eventual de pérdida de la colección o del elemento del patrimonio cultural inmaterial o del patrimonio del pueblo originario.                 |

|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                               | En la formulación del proyecto no se precisa ni detalla la colección por lo que no se puede determinar en mayor nivel de riesgo.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Contribución a la preservación, salvaguardia o revitalización | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas en el inmueble que contribuyen a la preservación o salvaguardia de la colección o del elemento del patrimonio cultural inmaterial o a la revitalización de la cultura de los pueblos originarios.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                     | 50 puntos: El proyecto posibilita un uso eventual del inmueble.<br>El registro fotográfico presentando da cuenta de otras gestiones que deberían comprometerse (uso de bodegas por parte de la municipalidad). Por otra parte, no se hace mayor mención de la actividad del museo asociada al proyecto.                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                       | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Experiencia del o la profesional de participación ciudadana   | 40 puntos: Profesional presenta 1 experiencia en actividad de participación ciudadana<br>Se considera la experiencia N° 2, las demás experiencias son de gestión y coordinación de encuentros, no como encargada de actividades actividades de participación, sistematización, análisis de las mismas.                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada     | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto            | 100 puntos: El presupuesto presenta gastos que permiten la realización de la totalidad de las actividades programadas.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Calidad del proyecto                                          | 40 puntos: El proyecto presenta varias inconsistencias entre su formulación y los antecedentes presentados.<br>No se presenta información relacionada con la colección del museo (a la que se hace referencia importante), que permita dimensionar y caracterizar el tipo de mejoramiento.<br>La programación presenta plazos dudosos (tramitación y permisos en 15 días, pocas obras simultáneas; plazos muy acotados e insuficientes), etc.<br>Visitas guiadas no consideradas en protocolo de trabajo con la comunidad.<br>El protocolo no describe (en memoria) el trabajo con la comunidad (sino las obras). |

|                                                                                    |               |                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| N° 35                                                                              | FOLIO: 135335 | NOTA FINAL PONDERADA: 70,6                                                                                                       |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   |               | Obras de emergencia de reforzamientos estructural. Primera etapa del proyecto de restauración integral de la iglesia de Pachingo |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          |               | Paisaje Rural. Investigación & Gestión de Proyectos Ltda                                                                         |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES SIN PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |               |                                                                                                                                  |
| EVALUACIÓN                                                                         |               |                                                                                                                                  |

| Criterio                                                      | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comunidad asociada al patrimonio cultural                     | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                                               | 50 puntos: El protocolo de trabajo contribuye medianamente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado. Solo contempla actividades en torno al inmueble, no incluye actividades relacionadas con el PCI en cuestión.                                                                                                    |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                     | 70 puntos: Riesgo probable de pérdida de la colección o del elemento del patrimonio cultural inmaterial o del patrimonio del pueblo originario.<br>Dado las intervenciones inadecuadas realizadas en reconstrucción (sin aparente apoyo técnico), también existen daños producto del sismo 2015 y problemas de humedad lo que podría dificultar la práctica asociada al PCI. |
| Contribución a la preservación, salvaguardia o revitalización | 50 puntos: Se plantea 1 acción concreta en el inmueble que contribuye a la preservación y/o salvaguardia de la colección o elemento del patrimonio cultural inmaterial o a la revitalización de la cultura de los pueblos originarios.<br>A saber las obras de emergencia en muros de fachada.                                                                               |

|                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                   | 50 puntos: El proyecto posibilita un uso eventual del inmueble.<br>Se trata de una primera etapa, obras de emergencia en fachada, quedando pendiente la etapa 2, en que se abordará la techumbre.                                                                                                                                                                             |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                     | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Experiencia del o la profesional de participación ciudadana | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada   | 0 puntos: Ninguno de los integrantes del equipo de trabajo reside en la región postulada. Ambos residen en región de Valparaíso                                                                                                                                                                                                                                               |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto          | 70 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias menores en los gastos, que afectan la realización de algunas actividades programadas<br>El presupuesto no considera honorarios para el profesional encargado de participación ciudadana ni financiamiento de las actividades asociadas.                                                                                    |
| Calidad del proyecto                                        | 70 puntos: El proyecto presenta inconsistencias menores entre su formulación y los antecedentes presentados.<br>Llama la atención la falta de financiamiento para las actividades para las actividades de participación ciudadana ni honorarios para el profesional encargado, considerando que se trata de un elemento PCI inscrito en la lista representativa de la UNESCO. |

|                                                                                    |               |                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| N° 36                                                                              | FOLIO: 135413 | NOTA FINAL PONDERADA: 47,2                                                                                                                 |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   |               | Ampliación y restauración de la Capilla San Judas Tadeo. Única iglesia chilota que aparece en la montaña parte del Museo Chilote Velásquez |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          |               | Fundación Chilota Velásquez                                                                                                                |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES SIN PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |               |                                                                                                                                            |
| EVALUACIÓN                                                                         |               |                                                                                                                                            |

| Criterio                                                      | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comunidad asociada al patrimonio cultural                     | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                                               | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                     | 40 puntos: Riesgo eventual de pérdida de la colección o del elemento del patrimonio cultural inmaterial o del patrimonio del pueblo originario.<br>No se presentan mayores antecedentes cualitativos ni cuantitativos sobre la colección museográfica que permita evaluar en detalle un mayor riesgo.<br>Se pondera que declaran que el espacio es insuficiente lo que limita las actividades de culto, ceremonias y visitas al museo. |
| Contribución a la preservación, salvaguardia o revitalización | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas en el inmueble que contribuyen a la preservación o salvaguardia de la colección o del elemento del patrimonio cultural inmaterial o a la revitalización de la cultura de los pueblos originarios.                                                                                                                                                                                   |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                     | 50 puntos: El proyecto posibilita un uso eventual del inmueble.<br>El proyecto no cuenta con el desarrollo adecuado que garantice el uso permanente del inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                       | 0 puntos: Profesional no presenta experiencias en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.<br>El CV presenta experiencia en el ámbito humanista y sociológico, sin contemplar experiencia en intervención en inmuebles.                                                                                                                                                                                          |
| Experiencia del o la profesional de participación ciudadana   | 0 puntos: Profesional no presenta experiencia en participación ciudadana.<br>El CV presenta experiencia en investigación y exposiciones culturales.                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada     | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto | 40 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias en los gastos, que no permiten la realización de la totalidad de las actividades programadas. El presupuesto se presenta de forma global sin detallar las partidas. No considera item de honorarios equipo del equipo de trabajo, como tampoco considera actividades de participación ciudadana. El presupuesto no garantiza la ejecución de la obra de ampliación y restauración declarada.                                                                                    |
| Calidad del proyecto                               | 40 puntos: El proyecto presenta varias inconsistencias entre su formulación y los antecedentes presentados.<br>Se presentan planimetrías poco desarrolladas (esquemática), sin detalles constructivos, sin planos de especialidades (electricidad, sanitario). Las especificaciones técnicas son muy generales.<br>Lo cual, sumado a la inexperiencia del jefe de proyecto, no garantiza un desarrollo adecuado de la ejecución.<br>La cotización es de una mueblería y obras menores, lo que no se condice con una obra de 90 m2. |

|                                                                                    |               |                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| N° 37                                                                              | FOLIO: 135507 | NOTA FINAL PONDERADA: 74,2                                                                                                                                   |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   |               | “Museo Carruajes de Coinco: Mejoramiento Integral y Patrimonio Accesible” Conservación, restauración y habilitación de espacios inclusivos para la comunidad |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          |               | Francisco Aurelio Ramos Ortega                                                                                                                               |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES SIN PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |               |                                                                                                                                                              |
| EVALUACIÓN                                                                         |               |                                                                                                                                                              |

| Criterio                                                      | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comunidad asociada al patrimonio cultural                     | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                                               | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                     | 40 puntos: Riesgo eventual de pérdida de la colección o del elemento del patrimonio cultural inmaterial o del patrimonio del pueblo originario. El inmueble se encuentra en un estado estructural regular (sin colapsos visibles) que podría afectar eventualmente a la colección.                                                                                                                                |
| Contribución a la preservación, salvaguardia o revitalización | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas en el inmueble que contribuyen a la preservación o salvaguardia de la colección o del elemento del patrimonio cultural inmaterial o a la revitalización de la cultura de los pueblos originarios.                                                                                                                                                              |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                     | 100 puntos: El proyecto asegura el uso permanente del inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                       | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Experiencia del o la profesional de participación ciudadana   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada     | 50 puntos: 1 integrante del equipo de trabajo reside en la región postulada. El jefe de proyecto reside en la Región Metropolitana.                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto            | 40 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias en los gastos, que no permiten la realización de la totalidad de las actividades programadas. No considera montos asociados para la realización de actividades de participación ciudadana, como tampoco se justifica el elevado honorario asignado al profesional de participación (se sugiere destinar parte de dicho monto a los costos de las actividades). |
| Calidad del proyecto                                          | 40 puntos: El proyecto presenta varias inconsistencias entre su formulación y los antecedentes presentados.<br>Las cartas de consentimiento del protocolo de trabajo no cubren a la totalidad de la comunidad declarada en la postulación (adultos mayores, vecinos, etc.).                                                                                                                                       |

|  |                                                                                                                                                                                                                   |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>Las Planimetría y EETT son generales y esquemáticas, sin proyectos de especialidades, ni detalles constructivos.</p> <p>No se cuantifica el trabajo del jefe de proyecto que realizará labores ad honorem.</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                     |               |                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| N° 38                                                                               | FOLIO: 133947 | NOTA FINAL PONDERADA: 72,0                                                                           |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                    |               | Restauración patrimonial de la única construcción en adobe de Magallanes: puesto ganadero Las Flores |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                           |               | Ganadera Cerro Guido Sociedad Anónima                                                                |
| SUBMODALIDAD: Intervención en inmuebles sin protección oficial - Ejecución de Obras |               |                                                                                                      |
| EVALUACIÓN                                                                          |               |                                                                                                      |

| Criterio                                                      | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comunidad asociada al patrimonio cultural                     | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|                                                               | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                                                                                                               |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                     | 70 puntos: Riesgo probable de pérdida de la colección o del elemento del patrimonio cultural inmaterial o del patrimonio del pueblo originario. Dado el avanzado estado de deterioro del inmueble es probable que se restrinjan las posibilidades de transmisión de la práctica ganadera asociada a PCI.                                                                                                      |
| Contribución a la preservación, salvaguardia o revitalización | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas en el inmueble que contribuyen a la preservación o salvaguardia de la colección o del elemento del patrimonio cultural inmaterial o a la revitalización de la cultura de los pueblos originarios.                                                                                                                                                          |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                     | 50 puntos: El proyecto posibilita un uso eventual del inmueble.<br>Las acciones propuesta en la formulación del proyecto no dan cuentan de la colección museográfica que se quiere exponer y una programación de actividades culturales                                                                                                                                                                       |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                       | 40 puntos: Profesional presenta 1 experiencia en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.<br>Se considera la experiencia N° 3, las demás experiencias no especifican experiencia en intervención en inmuebles.                                                                                                                                                                          |
| Experiencia del o la profesional de participación ciudadana   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada     | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto            | 70 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias menores en los gastos, que afectan la realización de algunas actividades programadas.<br>No se cuantifican las labores ad honorem de la asesora técnica respecto de la construcción en adobe, en contraposición al elevado honorario destinado al jefe de proyecto. El presupuesto no considera financiamiento de proyectos y ejecución de especialidades. |
| Calidad del proyecto                                          | 40 puntos: El proyecto presenta varias inconsistencias entre su formulación y los antecedentes presentados.<br>No se presenta levantamiento crítico de la estructura, ya que los planos no dan cuenta de reforzamiento estructural para preservar el inmueble.<br>No se presentan planos de especialidades (sanitario y eléctrico).                                                                           |

|       |               |                            |
|-------|---------------|----------------------------|
| N° 39 | FOLIO: 136728 | NOTA FINAL PONDERADA: 89,2 |
|-------|---------------|----------------------------|

|                                                                        |                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| TÍTULO PROYECTO:                                                       | Proyecto de diseño de Restauración y Puesta en Valor de la Union Church, actual Primera Iglesia Presbiteriana de Chile |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                              | Iglesia Presbiteriana de Chile /IPCH                                                                                   |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - DISEÑO |                                                                                                                        |
| EVALUACIÓN                                                             |                                                                                                                        |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comunidad asociada al patrimonio cultural                 | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                                                           | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 70 puntos: Riesgo probable de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>Los daños levantados permiten concluir que, si bien el inmueble no tiene compromisos estructurales mayores, de no generar estudios críticos inmediatos, los daños podrían comprometer dichos elementos.<br>Al existir daños provocados por filtraciones, desprendimientos y daños en las cerchas, resultan en la inhabilitación de recintos en ciertos momentos del año. |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 40 puntos: Profesional presenta 1 experiencia en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado (Experiencia N°1)<br>Se consideran las experiencias en oficinas dedicadas a la recuperación patrimonial, no así las investigaciones.                                                                                                                                                                                                                                         |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 50 puntos: 1 integrante del equipo de trabajo reside en la región postulada.<br>El Jefe de Proyectos reside en la Región Metropolitana.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 100 puntos: El presupuesto presenta gastos que permiten la realización de la totalidad de las actividades programadas.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Calidad del proyecto                                      | 100 puntos: El proyecto presenta un desarrollo lógico entre su formulación y los antecedentes presentados.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|                                                                                    |               |                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| N° 40                                                                              | FOLIO: 131195 | NOTA FINAL PONDERADA: 80,2                                                                                                                                                              |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   |               | Integración, conservación y seguridad: acciones de intervención para mitigar riesgos y poner en valor vestigios y atributos del Sitio histórico Campo de prisioneros Melinka Puchuncaví |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          |               | Corporación de Memoria y Cultura de Puchuncaví                                                                                                                                          |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |               |                                                                                                                                                                                         |
| EVALUACIÓN                                                                         |               |                                                                                                                                                                                         |

| Criterio                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Participación de la comunidad             | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                                  |
|                                           | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                        |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural | 70 puntos: Riesgo probable de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>Las problemáticas identificadas están generando deterioros en algunos atributos específicos, y podrían aumentar si no se corrigen las deficiencias. |

|                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                           | La falta de vestigios materiales de los pabellones hace que no se pueda apreciar totalmente uno de los atributos del MH y podría perderse.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                 | 100 puntos: El proyecto asegura el uso permanente del inmueble.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 70 puntos: Profesional presenta 2 experiencias en proyectos en intervención en patrimonio cultural inmueble semejantes al postulado.<br>Se consideran las Experiencias N°s. 1 y 2.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto        | 70 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias menores en los gastos, que afectan la realización de algunas actividades programadas.<br>Incluye partidas que no están detalladas en las EETT como el mejoramiento de cámaras de vigilancia.<br>Asimismo, incluye partidas no autorizadas por el CMN (cerco perimetral), por tanto, se deben eliminar los gastos relativos al “cerco perimetral” del sub ítem gastos de obras de especialidades por \$4.913.540.- <b>quedando el presupuesto total en \$ 80.078.949.-</b> |
| Calidad del proyecto                                      | 40 puntos: El proyecto presenta varias inconsistencias entre su formulación y los antecedentes presentados.<br>El proyecto incluye intervención que no está autorizada por el CMN según el oficio 5409-2024 adjunto: Mejoramiento del cerco perimetral.                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|                                                                                    |               |                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nº 41                                                                              | FOLIO: 132547 | NOTA FINAL PONDERADA: 81,8                                                                                           |
| TÍTULO PROYECTO:                                                                   |               | Ascensor y Obras Civiles para Accesibilidad Universal Edificio Sede Agrupación Nacional de Empleados Fiscales - ANEF |
| RESPONSABLE DEL PROYECTO:                                                          |               | Agrupación Nacional de Empleados Fiscales                                                                            |
| SUBMODALIDAD INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL - EJECUCIÓN DE OBRAS |               |                                                                                                                      |
| EVALUACIÓN                                                                         |               |                                                                                                                      |

| Criterio                                                  | Fundamentación                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Participación de la comunidad                             | 100 puntos: La comunidad identificada es pertinente al patrimonio cultural postulado.                                                                                                                                                                                                       |
|                                                           | 100 puntos: El protocolo de trabajo contribuye eficientemente a fortalecer la vinculación y participación de la comunidad asociada con el patrimonio postulado.                                                                                                                             |
| Riesgo de pérdida del patrimonio cultural                 | 0 puntos: No existe riesgo de pérdida del inmueble o del atributo patrimonial en el cual se enfoca el proyecto.<br>El edificio se encuentra en uso y con un alto estado de conservación, la obra propuesta es de accesibilidad y no conservación, restauración, reparación o consolidación. |
| Se plantean acciones para disminuir problemas y/o riesgos | 100 puntos: Se plantean 2 o más acciones concretas para disminuir los problemas y/o riesgos que pueden afectar a futuro el inmueble.                                                                                                                                                        |
| El proyecto viabiliza el uso del inmueble                 | 50 puntos: El proyecto posibilita un uso eventual del inmueble.<br>El edificio ya se encuentra en uso, el proyecto mejora su accesibilidad ampliando el alcance de usuarios.                                                                                                                |
| Experiencia de la jefatura del proyecto                   | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en proyectos en intervención en inmueble semejantes al postulado.                                                                                                                                                                     |
| Experiencia del profesional de participación ciudadana    | 100 puntos: Profesional presenta 3 o más experiencias en actividades de participación ciudadana.                                                                                                                                                                                            |
| Vinculación del equipo de trabajo con la región postulada | 100 puntos: 2 integrantes del equipo de trabajo residen en la región postulada.                                                                                                                                                                                                             |

|                                                    |                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| El presupuesto viabiliza la ejecución del proyecto | 70 puntos: El presupuesto presenta inconsistencias menores en los gastos, que afectan la realización de algunas actividades programadas.<br>No se detallan honorarios para jefatura del proyecto y profesional de participación ciudadana. |
| Calidad del proyecto                               | 100 puntos: El proyecto presenta un desarrollo lógico entre su formulación y los antecedentes presentados.                                                                                                                                 |

- Se deja constancia que todos los proyectos fueron evaluados con el quórum exigido en las Bases.
- A las 13:50 horas se cierra la sesión.

Habiendo concluido la etapa de Evaluación de los proyectos postulados a las Submodalidades de “Intervención en inmuebles con protección oficial” e “Intervención en inmuebles asociados a patrimonio cultural mueble o inherentes a un elemento del patrimonio cultural inmaterial”, a las 14:15 horas se inicia la etapa de Selección, de conformidad a lo establecido en las Bases y el Protocolo de trabajo.

SELECCIÓN DE PROYECTOS GANADORES

- Disponibilidad presupuestaria:  
La Ley de Presupuesto del sector público correspondiente al año 2026 en la partida 29, capítulo 03, programa 05: subtítulo 33, ítem 01, asignación 007 contempla \$4.750.644.000.- asignable solo “Al sector privado”, y el subtítulo 33, ítem 03, asignación 007 contempla \$4.750.644.000.- asignable solo “A otras entidades públicas”. De acuerdo al numeral 2.3 de las bases, del total de ambas asignaciones se debe destinar el 50% al Concurso Nacional, es decir, \$4.750.644.000 que a su vez se dividen en \$2.375.322.000 asignables “Al sector privado” y \$2.375.322.000 asignables “A otras entidades públicas”, el cual se establece como un pozo único a distribuir entre las 16 regiones del país, dividido entre las 3 submodalidades del Concurso Nacional, con la asignación de financiamiento para cada una que se muestra a continuación:

| SUBMODALIDAD                                                                                                                                        | PRESUPUESTO DISPONIBLE POR SUB-MODALIDAD | PRESUPUESTO DISPONIBLE POR ASIGNACIÓN                       |                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                     |                                          | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado) | Subtítulo 33 - Ítem 03 - Asignación 007 (A otras entidades públicas) |
| Submodalidad: Intervención en inmuebles con protección oficial                                                                                      | \$2.375.322.000                          | \$1.187.661.000                                             | \$1.187.661.000                                                      |
| Submodalidad: Intervención en inmuebles asociados a patrimonio cultural mueble o inherentes a un elemento del patrimonio cultural inmaterial        | \$1.425.193.200                          | \$712.596.600                                               | \$712.596.600                                                        |
| Submodalidad: Adquisición de equipamiento técnico y/o científico especializado para la gestión, preservación o salvaguardia del patrimonio cultural | \$950.128.800                            | \$475.064.400                                               | \$475.064.400                                                        |

- Monto máximo para postular por Submodalidad:

Los recursos destinados a cada Submodalidad analizada en la presente Comisión constituirán un pozo para cada una, que se distribuirá entre las 16 regiones del país de acuerdo al procedimiento establecido en el numeral 6.4 de las Bases. Se contempla un límite de financiamiento por proyecto postulado a cada Submodalidad como se indica en la siguiente tabla:

| SUBMODALIDAD                                                                                                                                 | MONTO MÁXIMO POR PROYECTO                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Submodalidad: Intervención en inmuebles con protección oficial                                                                               | Proyectos de diseño: \$35.000.000.-<br>Proyecto de ejecución de obras: \$85.000.000 |
| Submodalidad: Intervención en inmuebles asociados a patrimonio cultural mueble o inherentes a un elemento del patrimonio cultural inmaterial | Proyectos de diseño: \$35.000.000.-<br>Proyecto de ejecución de obras: \$85.000.000 |

- Proyecto no evaluado:  
Se deja constancia que el proyecto Folio N° 132983 titulado “**Proyecto de restauración y conservación del mural sur Principio y Fin de Julio Escámez etapa tercer piso de la Municipalidad de Chillán**”, postulado por la Ilustre Municipalidad de Chillán no fue evaluado por la presente Comisión Evaluadora, toda vez que se pudo constatar al momento de su revisión que dicho proyecto no había cumplido con la siguiente exigencia establecida en el numeral 3.1 de las Bases “*Oficio de autorización del proyecto del Consejo de Monumentos Nacionales (...): Inmuebles con categoría de Monumento Nacional (Ley N° 17.288): presentar el oficio de autorización del CMN. Los proyectos que intervengan Monumentos Arqueológicos deben presentar la constancia para postulación a financiamiento del Fondo del Patrimonio Cultural emitida por el CMN.*” En la postulación no se acompañó el correspondiente oficio de autorización del CMN, exigido por Bases. En su lugar adjuntó Oficio N° 5546/2025 de la I. Municipalidad de Chillán en el que informa que la emisión del oficio de autorización del CMN se encuentra en trámite.  
  
En atención a lo expuesto, se deja constancia que la Comisión Evaluadora de Intervención en Inmuebles no procedió con su evaluación, por lo que el proyecto Folio N° 132983 deberá ser declarado fuera de bases de acuerdo a lo dispuesto en los numerales 2.5 y 5.1 de las Bases mediante el correspondiente acto administrativo.
- Proceso de selección  
Este proceso consiste en la definición de proyectos ganadores por parte de la comisión evaluadora a partir de las listas de proyectos elegibles de cada submodalidad, es decir, aquellos que hayan obtenido un puntaje entre 70 - 100 puntos, en función de los criterios de evaluación de la Submodalidad “Intervención en inmuebles con protección oficial” y la Submodalidad de “Intervención en inmuebles asociados a patrimonio cultural mueble o inherentes a un elemento del patrimonio cultural inmaterial”, la distribución equitativa territorial y la disponibilidad presupuestaria del Fondo de acuerdo a los montos disponibles en las asignaciones Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado) y Subtítulo 33 - Ítem 03 - Asignación 007 (A otras entidades públicas).

En este sentido y de acuerdo a lo establecido en el numeral 6.4 de las Bases, en cada submodalidad, se generará una primera nómina de proyectos elegibles constituida por aquellas postulaciones que hayan obtenido el mayor puntaje de cada región, luego se declarará a los proyectos ganadores en orden de mayor a menor puntaje, hasta agotar los recursos contemplados para la submodalidad. Si quedan recursos disponibles, se generará una segunda nómina de proyectos elegibles, con las postulaciones que hayan obtenido el segundo mejor puntaje de cada región, declarando a los proyectos ganadores en orden de mayor a menor puntaje, hasta agotar el presupuesto. Si aún así persistiese la disponibilidad de recursos, se procederá a crear nóminas sucesivas en orden de mayor a menor puntaje, hasta agotar el presupuesto disponible teniendo en consideración la disponibilidad del Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado) y Ítem 03 - Asignación 007 (A otras entidades públicas) respectivamente.

**I. SUBMODALIDAD DE “INTERVENCIÓN EN INMUEBLES SIN PROTECCIÓN OFICIAL ASOCIADOS A PATRIMONIO CULTURAL MUEBLE, A PATRIMONIO CULTURAL DE PUEBLOS ORIGINARIOS O INHERENTES A UN ELEMENTO DE PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL”**

**1) LISTADO DE PROYECTOS ELEGIBLES DE LA SUBMODALIDAD “INTERVENCIÓN EN INMUEBLES SIN PROTECCIÓN OFICIAL ASOCIADOS A PATRIMONIO CULTURAL MUEBLE, A PATRIMONIO CULTURAL DE PUEBLOS ORIGINARIOS O INHERENTES A UN ELEMENTO DE PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL”:**

A continuación, se señalan todos los proyectos que obtuvieron un puntaje igual o superior a 70 puntos, de un total de 7 proyectos revisados y evaluados por la presente comisión evaluadora.

| N° | FOLIO  | NOMBRE PROYECTO                                                                                                                                                 | MONTO        | PUNTAJE     | REGIÓN                                           |
|----|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------|--------------------------------------------------|
| 1  | 130322 | Restauración Piso Iglesia de Calén                                                                                                                              | \$84.999.376 | <b>94</b>   | Región de Los Lagos                              |
| 2  | 134182 | Obra de conservación y mejoramiento del Museo de Achao Chiloé                                                                                                   | \$84.534.745 | <b>74,4</b> | Región de Los Lagos                              |
| 3  | 135507 | “Museo Carruajes de Coinco: Mejoramiento Integral y Patrimonio Accesible”<br>Conservación, restauración y habilitación de espacios inclusivos para la comunidad | \$83.000.000 | <b>74,2</b> | Región del Libertador General Bernardo O'Higgins |
| 4  | 133947 | Restauración patrimonial de la única construcción en adobe de Magallanes: puesto ganadero Las Flores                                                            | \$85.000.000 | <b>72</b>   | Región de Magallanes y de La Antártica Chilena   |
| 5  | 135335 | Obras de emergencia de reforzamiento estructural. Primera etapa del proyecto de restauración integral de la iglesia de Pachingo                                 | \$81.847.500 | <b>70,6</b> | Región de Coquimbo                               |

**2) LISTADO DE PROYECTOS NO ELEGIBLES DE LA SUBMODALIDAD “INTERVENCIÓN EN INMUEBLES SIN PROTECCIÓN OFICIAL ASOCIADOS A PATRIMONIO CULTURAL MUEBLE, A PATRIMONIO CULTURAL DE PUEBLOS ORIGINARIOS O INHERENTES A UN ELEMENTO DE PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL”:**

A continuación, se señalan los proyectos que obtuvieron un puntaje igual o inferior a 69,9 puntos, de un total de 7 proyectos revisados y evaluados por la presente comisión evaluadora.

| N° | FOLIO  | NOMBRE PROYECTO                                                                                                                             | MONTO        | PUNTAJE     | REGIÓN                 |
|----|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------|------------------------|
| 1  | 131392 | Ruka Kuifi Zomo Tayül (casa antigua de mujeres del tayül)                                                                                   | \$35.000.000 | <b>60,8</b> | Región de La Araucanía |
| 2  | 135413 | Ampliación y restauración de la Capilla San Judas Tadeo. Única iglesia chilota que aparece en la montaña parte del Museo Chilote Velásquez. | \$64.050.000 | <b>47,2</b> | Región de Los Lagos    |

3) SELECCIÓN DE PROYECTOS GANADORES DE LA SUBMODALIDAD “INTERVENCIÓN EN INMUEBLES SIN PROTECCIÓN OFICIAL ASOCIADOS A PATRIMONIO CULTURAL MUEBLE, A PATRIMONIO CULTURAL DE PUEBLOS ORIGINARIOS O INHERENTES A UN ELEMENTO DE PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL”:

En virtud de lo anterior, se resuelve la selección de acuerdo al siguiente procedimiento.

- a. Lista primer grupo de selección de la submodalidad “Intervención en inmuebles sin protección oficial asociados a patrimonio cultural mueble, a patrimonio cultural de pueblos originarios o inherentes a un elemento de patrimonio cultural inmaterial”:

De las postulaciones revisadas, las siguientes obtuvieron, en cada una de las regiones, el mayor puntaje de los elegibles (igual o superior a 70 puntos), respectivamente. En esta Lista se contempló un proyecto por región, de conformidad a lo señalado en las Bases.

En consecuencia, se declaran ganadores a los siguientes proyectos, que integran la primera lista de selección.

| FOLIO  | RESPONSABLE                                              | NOMBRE PROYECTO                                                                                                                                              | MONTO        | ASIGNACIÓN                                                  | PUNTAJE     | REGIÓN                                           |
|--------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------|-------------|--------------------------------------------------|
| 130322 | Fundación de las Iglesias Patrimoniales de Chiloé        | Restauración Piso Iglesia de Calén                                                                                                                           | \$84.999.376 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado) | <b>94</b>   | Región de Los Lagos                              |
| 135507 | Francisco Aurelio Ramos Ortega                           | “Museo Carruajes de Coinco: Mejoramiento Integral y Patrimonio Accesible” Conservación, restauración y habilitación de espacios inclusivos para la comunidad | \$83.000.000 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado) | <b>74,2</b> | Región del Libertador General Bernardo O'Higgins |
| 133947 | Ganadera Cerro Guido Sociedad Anónima                    | Restauración patrimonial de la única construcción en adobe de Magallanes: puesto ganadero Las Flores                                                         | \$85.000.000 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado) | <b>72</b>   | Región de Magallanes y de La Antártica Chilena   |
| 135335 | Paisaje Rural. Investigación & Gestión de Proyectos Ltda | Obras de emergencia de reforzamiento estructural. Primera etapa del proyecto de restauración integral de la iglesia de Pachingo                              | \$81.847.500 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado) | <b>70,6</b> | Región de Coquimbo                               |

Se deja constancia que las regiones no incluidas en la tabla precedente no contaban con proyectos postulados a la presente convocatoria o, habiendo postulado fueron declarados inadmisibles o no obtuvieron puntaje suficiente para ser declarados elegibles.

- b. Lista segundo grupo de selección de la submodalidad “Intervención en inmuebles sin protección oficial asociados a patrimonio cultural mueble, a patrimonio cultural de pueblos originarios o inherentes a un elemento de patrimonio cultural inmaterial”:

Una vez declarados los proyectos ganadores de la Primera Lista de Selección y existiendo aún recursos disponibles, de conformidad a lo señalado en las bases, se confecciona la segunda lista de selección con los proyectos que obtuvieron el segundo mejor puntaje por región, resultando seleccionados los que se señalan a continuación:

- Segundos lugares por región:

| FOLIO  | RESPONSABLE                 | NOMBRE PROYECTO                                               | MONTO         | ASIGNACIÓN                                                  | PUNTAJE     | REGIÓN              |
|--------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------|-------------|---------------------|
| 134182 | Círculo de Amigos del Museo | Obra de conservación y mejoramiento del Museo de Achao Chiloé | \$ 84.534.745 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado) | <b>74,4</b> | Región de Los Lagos |

Se deja constancia que las regiones no incluidas en la tabla precedente no contaban con proyectos postulados a la presente convocatoria o, habiendo postulado fueron declarados inadmisibles o no obtuvieron puntaje suficiente para ser declarados elegibles.

- c. Asignación de financiamiento:

A Continuación, se desglosa el monto de financiamiento asignado a cada lista de selección:

| Lista de selección                         | Asignación Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado) | Asignación Subtítulo 33 - Ítem 03 - Asignación 007 (A otras entidades públicas) | Total asignado                           |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| Primera Lista de Selección                 | \$334.846.876                                                          | \$0                                                                             | \$334.846.876                            |
| Segunda Lista de Selección                 | \$84.534.745                                                           | \$0                                                                             | \$84.534.745                             |
| <b>Asignación total de la submodalidad</b> | \$419.381.621                                                          | \$0                                                                             | \$419.381.621                            |
| <b>Saldos</b>                              | \$293.214.979                                                          | \$712.596.600                                                                   | <b>Saldo total:</b><br>\$1.005.811.579.- |

- d. Lista de Espera:

Habiéndose asignado los recursos disponibles a todos los proyectos elegibles, se deja constancia que no quedan proyectos elegibles en lista de espera, en la presente Submodalidad.

**II. SUBMODALIDAD DE “INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL”:**

- Reasignación de saldos:  
De acuerdo a las reglas de reasignación de saldos disponibles establecidas en el numeral 6.4 de las Bases del Concurso Nacional, se deja constancia de la siguiente reasignación de saldos disponibles efectuada:
  - i) Saldos de la submodalidad Adquisición de equipamiento técnico y/o científico especializado para la gestión, preservación o salvaguardia del patrimonio cultural:
    - a) Saldo Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado): \$38.546.685 es destinado “Al sector privado” de la submodalidad de Intervención en inmuebles con protección oficial
    - b) Saldo Subtítulo 33 - Ítem 03 - Asignación 007 (A otras entidades públicas): \$310.476.679 es destinado “A otras entidades públicas” de la submodalidad de Intervención en inmuebles con protección oficial
  - ii) Saldos de la submodalidad Intervención en inmuebles asociados a patrimonio cultural mueble o inherentes a un elemento del patrimonio cultural inmaterial:
    - a) Saldo Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado): \$293.214.979 es destinado “Al sector privado” de la submodalidad de Intervención en inmuebles con protección oficial.
    - b) Saldo Subtítulo 33 - Ítem 03 - Asignación 007 (A otras entidades públicas): \$712.596.600 es destinado “A otras entidades públicas” de la submodalidad de Intervención en inmuebles con protección oficial.

Por tanto, los montos iniciales de \$1.187.661.000 para el “sector privado” y 1.187.661.000 para “otras entidades públicas” de la submodalidad de Intervención en inmuebles con protección oficial, aumentan respectivamente como se indica a continuación:

- a) Asignación subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado) de la submodalidad de Intervención en inmuebles con protección oficial aumenta a \$1.519.422.664.
- b) Asignación Subtítulo 33 - Ítem 03 - Asignación 007 (A otras entidades públicas) de la submodalidad de Intervención en inmuebles con protección oficial aumenta a: \$2.210.734.279

**1) LISTADO DE PROYECTOS ELEGIBLES DE LA SUBMODALIDAD “INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL”:**

A continuación, se señalan todos los proyectos que obtuvieron un puntaje igual o superior a 70 puntos, de un total de 33 proyectos revisados y evaluados por la presente comisión evaluadora.

| N° | FOLIO  | NOMBRE PROYECTO                                                                                                                                                | MONTO         | PUNTAJE | REGIÓN             |
|----|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------|--------------------|
| 1  | 132375 | Casa Haverbeck de las ciencias con impacto público: diseño de la consolidación estructural y dotación de envolventes arquitectónicas para detener el deterioro | \$ 35.000.000 | 96,4    | Región de Los Ríos |

| N° | FOLIO  | NOMBRE PROYECTO                                                                                                                         | MONTO         | PUNTAJE     | REGIÓN                                           |
|----|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------|--------------------------------------------------|
| 2  | 135110 | Diseño Restauración Iglesia Jesús Nazareno de Aldachildo                                                                                | \$ 34.500.000 | <b>93,4</b> | Región de Los Lagos                              |
| 3  | 134515 | Conservación y Puesta en Valor de Retratos Murales de Fachadas Interiores del Museo San Francisco                                       | \$ 84.992.000 | <b>93</b>   | Región Metropolitana                             |
| 4  | 130898 | Diseño obras de emergencia MH Iglesia de Loica                                                                                          | \$ 28.384.624 | <b>92,2</b> | Región Metropolitana                             |
| 5  | 134406 | Mantención y Conservación Teatro Galia de Lanco                                                                                         | \$ 85.000.000 | <b>89,8</b> | Región de Los Ríos                               |
| 6  | 130198 | Reparación Casa Parroquial de Castro - Etapa 2                                                                                          | \$ 84.925.540 | <b>89,8</b> | Región de Los Lagos                              |
| 7  | 136728 | Proyecto de diseño de Restauración y Puesta en Valor de la Union Church, actual Primera Iglesia Presbiteriana de Chile                  | \$ 27.150.520 | <b>89,2</b> | Región de Valparaíso                             |
| 8  | 135450 | Obras Emergencias Fachada Ex Noviciado Jesuita Valparaíso                                                                               | \$ 59.792.429 | <b>88,6</b> | Región de Valparaíso                             |
| 9  | 136123 | Mejoramiento Casona Dubois,Quinta Normal                                                                                                | \$ 83.989.951 | <b>86,8</b> | Región Metropolitana                             |
| 10 | 136724 | Proyecto Mejoramiento Monumento Histórico Decreto 877/2005 Ex - Escuela Básica de Peralillo, actual Biblioteca Municipal                | \$ 81.841.804 | <b>86,8</b> | Región del Libertador General Bernardo O'Higgins |
| 11 | 134451 | Reparación parcial de cubierta, reemplazo del sistema de evacuación de aguas lluvias y reposición de ornamentos del Palacio La Alhambra | \$ 82.884.966 | <b>85</b>   | Región Metropolitana                             |
| 12 | 135153 | Puesta en valor del Acceso San José del Cementerio General de Santiago: mejoramiento y acondicionamiento del espacio público            | \$ 59.913.008 | <b>85</b>   | Región Metropolitana                             |
| 13 | 131093 | Obras de emergencia estructura primaria Batería Esmeralda                                                                               | \$ 75.837.000 | <b>84,6</b> | Región de Valparaíso                             |
| 14 | 136234 | Proyecto restauración órgano de la Iglesia de los Sacramentinos                                                                         | \$ 37.700.000 | <b>83,8</b> | Región Metropolitana                             |
| 15 | 130266 | Obras de mantención para conservación MH Centro Cultural Comunitario Pabellón 83                                                        | \$ 84.918.947 | <b>82,6</b> | Región del Biobío                                |
| 16 | 136152 | Restauración de la Correa Transportadora de la Planta de Lixiviación, Oficina Salitrera Santa Laura                                     | \$ 84.616.204 | <b>82</b>   | Región de Tarapacá                               |

| N° | FOLIO  | NOMBRE PROYECTO                                                                                                                                                                                          | MONTO         | PUNTAJE     | REGIÓN                                           |
|----|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------|--------------------------------------------------|
| 17 | 132547 | Ascensor y Obras Civiles para Accesibilidad Universal Edificio Sede Agrupación Nacional de Empleados Fiscales - ANEF                                                                                     | \$ 84.967.190 | <b>81,8</b> | Región Metropolitana                             |
| 18 | 130326 | Proyecto de Rehabilitación Estación Río Blanco, Los Andes                                                                                                                                                | \$ 22.407.132 | <b>80,2</b> | Región de Valparaíso                             |
| 19 | 131195 | Integración, conservación y seguridad: acciones de intervención para mitigar riesgos y poner en valor vestigios y atributos del Sitio histórico Campo de prisioneros Melinka Puchuncaví                  | \$ 80.078.949 | <b>80,2</b> | Región de Valparaíso                             |
| 20 | 135076 | Diseño de habitabilidad estructurada para la sede de la Junta de Vecinos de Neltume y su inmueble derivado de una pulpería histórica                                                                     | \$ 32.450.000 | <b>78,4</b> | Región de Los Ríos                               |
| 21 | 135570 | Patio Cultural Casa Raddatz MH – recuperación patrimonial galería y jardín interior                                                                                                                      | \$ 19.453.372 | <b>78,4</b> | Región de Los Lagos                              |
| 22 | 135935 | Puesta en valor de Edificio Pasaje Manuel Montt y Casonas Salvador Sanfuentes", Barrio República, Comuna de Santiago. Diagnóstico, estabilización estructural, restauración y rehabilitación de fachadas | \$ 29.425.000 | <b>78,4</b> | Región Metropolitana                             |
| 23 | 135026 | Puesta en valor Edificio 101                                                                                                                                                                             | \$ 85.000.000 | <b>75,6</b> | Región del Libertador General Bernardo O'Higgins |
| 24 | 131176 | Etapla 2, Obras de Mantención y mejoramiento del inmueble Mercado Puerto                                                                                                                                 | \$ 63.688.744 | <b>72,4</b> | Región de Valparaíso                             |
| 25 | 130400 | Casona Behrens 81 etapa 2                                                                                                                                                                                | \$ 82.683.100 | <b>71,4</b> | Región de Los Ríos                               |
| 26 | 135843 | Restauración Fachada Casona Armería, Santiago. Recuperando la imagen urbana del Barrio 18                                                                                                                | \$ 84.870.610 | <b>70,6</b> | Región Metropolitana                             |
| 27 | 134729 | Diseño de puesta en valor integral Casa Arrau, Barrio Brasil                                                                                                                                             | \$ 28.054.547 | <b>70,6</b> | Región Metropolitana                             |

2) LISTADO DE PROYECTOS NO ELEGIBLES DE LA SUBMODALIDAD “INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL”:

A continuación, se señalan los proyectos que obtuvieron un puntaje igual o inferior a 69,9 puntos, de un total de 33 proyectos revisados y evaluados por la presente comisión evaluadora.

| N° | FOLIO  | NOMBRE PROYECTO                                                                                                                                               | MONTO         | PUNTAJE     | REGIÓN                                           |
|----|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------|--------------------------------------------------|
| 1  | 131578 | Puesta en valor y consolidación estructural de la fachada norte de la cooperativa de vivienda Yungay, barrio Yungay, Santiago                                 | \$ 84.505.474 | <b>65,4</b> | Región Metropolitana                             |
| 2  | 133002 | Rehabilitación y puesta en valor de la Sala Isidora Zegers                                                                                                    | \$ 34.276.364 | <b>62,8</b> | Región Metropolitana                             |
| 3  | 134224 | Mejoramiento del muro perimetral del Sitio de Memoria Irán 3037, ex centro secreto de secuestro, tortura, violencia política sexual y exterminio Venda Sexy   | \$ 71.891.305 | <b>60,6</b> | Región Metropolitana                             |
| 4  | 132308 | Diseño y ampliación de Multiespacio Rojo Galería                                                                                                              | \$ 31.013.335 | <b>60,4</b> | Región de Valparaíso                             |
| 5  | 134734 | Primera etapa del proyecto de museo histórico y patrimonial de Barraza. Construcción de fundaciones e intervención del subsuelo bajo supervisión arqueológica | \$ 84.649.758 | <b>58,4</b> | Región de Coquimbo                               |
| 6  | 136431 | Restauración coche de primera I-311, Marchigue                                                                                                                | \$ 31.000.000 | <b>56,6</b> | Región del Libertador General Bernardo O'Higgins |

3) SELECCIÓN DE PROYECTOS GANADORES DE LA SUBMODALIDAD “INTERVENCIÓN EN INMUEBLES CON PROTECCIÓN OFICIAL”:

En virtud de lo anterior, se resuelve la selección de acuerdo al siguiente procedimiento.

e. Lista primer grupo de selección de la submodalidad “Intervención en inmuebles con protección oficial”:

De las postulaciones revisadas, las siguientes obtuvieron, en cada una de las regiones, el mayor puntaje de los elegibles (igual o superior a 70 puntos), respectivamente. En esta Lista se contempló un proyecto por región, de conformidad a lo señalado en las Bases.

En consecuencia, se declaran ganadores a los siguientes proyectos, que integran la primera lista de selección.

| FOLIO  | RESPONSABLE                                       | NOMBRE PROYECTO                                                                                                                                                | MONTO         | ASIGNACIÓN                                                  | PUNTAJE     | REGIÓN              |
|--------|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------|-------------|---------------------|
| 132375 | Universidad Austral de Chile                      | Casa Haverbeck de las ciencias con impacto público: diseño de la consolidación estructural y dotación de envolventes arquitectónicas para detener el deterioro | \$ 35.000.000 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado) | <b>96,4</b> | Región de Los Ríos  |
| 135110 | Fundación de las Iglesias Patrimoniales de Chiloé | Diseño Restauración Iglesia Jesús Nazareno de Aldachildo                                                                                                       | \$ 34.500.000 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado) | <b>93,4</b> | Región de Los Lagos |

| FOLIO  | RESPONSABLE                             | NOMBRE PROYECTO                                                                                                          | MONTO         | ASIGNACIÓN                                                           | PUNTAJE     | REGIÓN                                           |
|--------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------|-------------|--------------------------------------------------|
| 134515 | Museo de Arte Colonial de San Francisco | Conservación y Puesta en Valor de Retratos Murales de Fachadas Interiores del Museo San Francisco                        | \$ 84.992.000 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado)          | <b>93</b>   | Región Metropolitana                             |
| 136728 | Iglesia Presbiteriana de Chile          | Proyecto de diseño de Restauración y Puesta en Valor de la Union Church, actual Primera Iglesia Presbiteriana de Chile   | \$ 27.150.520 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado)          | <b>89,2</b> | Región de Valparaíso                             |
| 136724 | Ilustre Municipalidad de Peralillo      | Proyecto Mejoramiento Monumento Histórico Decreto 877/2005 Ex - Escuela Básica de Peralillo, actual Biblioteca Municipal | \$ 81.841.804 | Subtítulo 33 - Ítem 03 - Asignación 007 (A otras entidades públicas) | <b>86,8</b> | Región del Libertador General Bernardo O'Higgins |
| 130266 | Fundación CEPAS                         | Obras de mantención para conservación MH Centro Cultural Comunitario Pabellón 83                                         | \$ 84.918.947 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado)          | <b>82,6</b> | Región del Biobío                                |
| 136152 | Corporación Museo Del Salitre           | Restauración de la Correa Transportadora de la Planta de Lixiviación, Oficina Salitrera Santa Laura                      | \$ 84.616.204 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado)          | <b>82</b>   | Región de Tarapacá                               |

Se deja constancia que las regiones no incluidas en la tabla precedente no contaban con proyectos postulados a la presente convocatoria o, habiendo postulado fueron declarados inadmisibles o no obtuvieron puntaje suficiente para ser declarados elegibles.

f. Lista segundo grupo de selección de la submodalidad “Intervención en inmuebles con protección oficial”:

Una vez declarados los proyectos ganadores de la Primera Lista de Selección y existiendo aún recursos disponibles, de conformidad a lo señalado en las bases, se confecciona la segunda lista de selección con los proyectos que obtuvieron el segundo mejor puntaje por región, resultando seleccionados los que se señalan a continuación:

- Segundos lugares por región:

| FOLIO  | RESPONSABLE                       | NOMBRE PROYECTO                                 | MONTO         | ASIGNACIÓN                                                           | PUNTAJE     | REGIÓN               |
|--------|-----------------------------------|-------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------|-------------|----------------------|
| 130898 | Proyecto Patrimonio y Restauo SpA | Diseño obras de emergencia MH Iglesia de Loica  | \$ 28.384.624 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado)          | <b>92,2</b> | Región Metropolitana |
| 134406 | Ilustre Municipalidad de Lanco    | Mantención y Conservación Teatro Galia de Lanco | \$ 85.000.000 | Subtítulo 33 - Ítem 03 - Asignación 007 (A otras entidades públicas) | <b>89,8</b> | Región de Los Ríos   |

| FOLIO  | RESPONSABLE                         | NOMBRE PROYECTO                                           | MONTO         | ASIGNACIÓN                                                  | PUNTAJE     | REGIÓN                                           |
|--------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------|-------------|--------------------------------------------------|
| 130198 | Convento Franciscano de Castro      | Reparación Casa Parroquial de Castro - Etapa 2            | \$ 84.925.540 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado) | <b>89,8</b> | Región de Los Lagos                              |
| 135450 | Fundación Educacional Alonso Ovalle | Obras Emergencias Fachada Ex Noviciado Jesuita Valparaíso | \$ 59.792.429 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado) | <b>88,6</b> | Región de Valparaíso                             |
| 135026 | Fundacion Sewell                    | Puesta en valor Edificio 101                              | \$ 85.000.000 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado) | <b>75,6</b> | Región del Libertador General Bernardo O'Higgins |

Se deja constancia que las regiones no incluidas en la tabla precedente no contaban con proyectos postulados a la presente convocatoria o, habiendo postulado fueron declarados inadmisibles o no obtuvieron puntaje suficiente para ser declarados elegibles.

- g. Lista tercer grupo de selección de la submodalidad “Intervención en inmuebles con protección oficial”:  
Una vez declarados los proyectos ganadores de la Segunda Lista de Selección y existiendo aún recursos disponibles, de conformidad a lo señalado en las bases, se confecciona la tercera lista de selección con los proyectos que obtuvieron el tercer mejor puntaje por región, resultando seleccionados los que se señalan a continuación:

- Terceros lugares por región:

| FOLIO  | RESPONSABLE                              | NOMBRE PROYECTO                                                                                                                      | MONTO         | ASIGNACIÓN                                                           | PUNTAJE     | REGIÓN               |
|--------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------|-------------|----------------------|
| 136123 | Municipalidad de Quinta Normal           | Mejoramiento Casona Dubois, Quinta Normal                                                                                            | \$ 83.989.951 | Subtítulo 33 - Ítem 03 - Asignación 007 (A otras entidades públicas) | <b>86,8</b> | Región Metropolitana |
| 131093 | Corporación Patrimonio Marítimo de Chile | Obras de emergencia estructura primaria Batería Esmeralda                                                                            | \$ 75.837.000 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado)          | <b>84,6</b> | Región de Valparaíso |
| 135570 | Moraga Hopfner Arquitectos Limitada      | Patio Cultural Casa Raddatz MH – recuperación patrimonial galería y jardín interior                                                  | \$ 19.453.372 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado)          | <b>78,4</b> | Región de Los Lagos  |
| 135076 | I. Municipalidad de Panguipulli          | Diseño de habitabilidad estructurada para la sede de la Junta de Vecinos de Neltume y su inmueble derivado de una pulpería histórica | \$ 32.450.000 | Subtítulo 33 - Ítem 03 - Asignación 007 (A otras entidades públicas) | <b>78,4</b> | Región de Los Ríos   |

Se deja constancia que las regiones no incluidas en la tabla precedente no contaban con proyectos postulados a la presente convocatoria o, habiendo postulado fueron declarados inadmisibles o no obtuvieron puntaje suficiente para ser declarados elegibles.

h. Lista cuarto grupo de selección de la submodalidad “Intervención en inmuebles con protección oficial”:

Una vez declarados los proyectos ganadores de la Tercera Lista de Selección y existiendo aún recursos disponibles, de conformidad a lo señalado en las bases, se confecciona la cuarta lista de selección con los proyectos que obtuvieron el cuarto mejor puntaje por región, resultando seleccionados los que se señalan a continuación:

- Cuartos lugares por región:

| FOLIO  | RESPONSABLE                                 | NOMBRE PROYECTO                                                                                                              | MONTO            | ASIGNACIÓN                                                                          | PUNTAJE     | REGIÓN                  |
|--------|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------|
| 135153 | Ilustre<br>Municipalidad<br>de Recoleta     | Puesta en valor del Acceso San José del Cementerio General de Santiago: mejoramiento y acondicionamiento del espacio público | \$<br>59.913.008 | Subtítulo 33 -<br>Ítem 03 -<br>Asignación 007<br>(A otras<br>entidades<br>públicas) | <b>85</b>   | Región<br>Metropolitana |
| 130326 | Tejido<br>Arquitectura<br>Limitada          | Proyecto de Rehabilitación Estación Río Blanco, Los Andes                                                                    | \$<br>22.407.132 | Subtítulo 33 -<br>Ítem 01 -<br>Asignación 007<br>(Al sector<br>privado)             | <b>80,2</b> | Región de<br>Valparaíso |
| 130400 | María Eliana<br>Rosalba<br>Méndez<br>Ugarte | Casona Behrens 81 etapa 2                                                                                                    | \$<br>82.683.100 | Subtítulo 33 -<br>Ítem 01 -<br>Asignación 007<br>(Al sector<br>privado)             | <b>71,4</b> | Región de Los<br>Ríos   |

Se deja constancia que las regiones no incluidas en la tabla precedente no contaban con proyectos postulados a la presente convocatoria o, habiendo postulado fueron declarados inadmisibles o no obtuvieron puntaje suficiente para ser declarados elegibles.

i. Lista quinto grupo de selección de la submodalidad “Intervención en inmuebles con protección oficial”:

Una vez declarados los proyectos ganadores de la Cuarta Lista de Selección y existiendo aún recursos disponibles, de conformidad a lo señalado en las bases, se confecciona la quinta lista de selección con los proyectos que obtuvieron el quinto mejor puntaje por región, resultando seleccionados los que se señalan a continuación:

- Quintos lugares por región:

| FOLIO  | RESPONSABLE                             | NOMBRE PROYECTO                                                                                                                         | MONTO         | ASIGNACIÓN                                                              | PUNTAJE   | REGIÓN                  |
|--------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------------|
| 134451 | Sociedad<br>Nacional de<br>Bellas Artes | Reparación parcial de cubierta, reemplazo del sistema de evacuación de aguas lluvias y reposición de ornamentos del Palacio La Alhambra | \$ 82.884.966 | Subtítulo 33 -<br>Ítem 01 -<br>Asignación 007<br>(Al sector<br>privado) | <b>85</b> | Región<br>Metropolitana |

| FOLIO  | RESPONSABLE                                    | NOMBRE PROYECTO                                                                                                                                                                         | MONTO         | ASIGNACIÓN                                                  | PUNTAJE     | REGIÓN               |
|--------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------|-------------|----------------------|
| 131195 | Corporación de Memoria y Cultura de Puchuncaví | Integración, conservación y seguridad: acciones de intervención para mitigar riesgos y poner en valor vestigios y atributos del Sitio histórico Campo de prisioneros Melinka Puchuncaví | \$ 80.078.949 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado) | <b>80,2</b> | Región de Valparaíso |

Se deja constancia que las regiones no incluidas en la tabla precedente no contaban con proyectos postulados a la presente convocatoria o, habiendo postulado fueron declarados inadmisibles o no obtuvieron puntaje suficiente para ser declarados elegibles.

j. Lista sexto grupo de selección de la submodalidad “Intervención en inmuebles con protección oficial”:

Una vez declarados los proyectos ganadores de la Quinta Lista de Selección y existiendo aún recursos disponibles, de conformidad a lo señalado en las bases, se confecciona la sexta lista de selección con los proyectos que obtuvieron el sexto mejor puntaje por región, resultando seleccionados los que se señalan a continuación:

- Sextos lugares por región:

| FOLIO  | RESPONSABLE                         | NOMBRE PROYECTO                                                          | MONTO         | ASIGNACIÓN                                                           | PUNTAJE     | REGIÓN               |
|--------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------|-------------|----------------------|
| 136234 | Fundación Santuario Sacramentino    | Proyecto restauración órgano de la Iglesia de los Sacramentinos          | \$ 37.700.000 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado)          | <b>83,8</b> | Región Metropolitana |
| 131176 | Ilustre Municipalidad de Valparaíso | Etapla 2, Obras de Mantención y mejoramiento del inmueble Mercado Puerto | \$ 63.688.744 | Subtítulo 33 - Ítem 03 - Asignación 007 (A otras entidades públicas) | <b>72,4</b> | Región de Valparaíso |

Se deja constancia que las regiones no incluidas en la tabla precedente no contaban con proyectos postulados a la presente convocatoria o, habiendo postulado fueron declarados inadmisibles o no obtuvieron puntaje suficiente para ser declarados elegibles.

k. Lista séptimo grupo de selección de la submodalidad “Intervención en inmuebles con protección oficial”:

Una vez declarados los proyectos ganadores de la Sexta Lista de Selección y existiendo aún recursos disponibles, de conformidad a lo señalado en las bases, se confecciona la séptima lista de selección con los proyectos que obtuvieron el séptimo mejor puntaje por región, resultando seleccionados los que se señalan a continuación:

- Séptimos lugares por región:

| FOLIO  | RESPONSABLE                               | NOMBRE PROYECTO                                                                                                      | MONTO         | ASIGNACIÓN                                                  | PUNTAJE     | REGIÓN               |
|--------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------|-------------|----------------------|
| 132547 | Agrupación nacional de empleados fiscales | Ascensor y Obras Civiles para Accesibilidad Universal Edificio Sede Agrupación Nacional de Empleados Fiscales - ANEF | \$ 84.967.190 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado) | <b>81,8</b> | Región Metropolitana |

Se deja constancia que las regiones no incluidas en la tabla precedente no contaban con proyectos postulados a la presente convocatoria o, habiendo postulado fueron declarados inadmisibles o no obtuvieron puntaje suficiente para ser declarados elegibles.

- I. Lista octavo grupo de selección de la submodalidad “Intervención en inmuebles con protección oficial”:  
Una vez declarados los proyectos ganadores de la Séptima Lista de Selección y existiendo aún recursos disponibles, de conformidad a lo señalado en las bases, se confecciona la octava lista de selección con los proyectos que obtuvieron el octavo mejor puntaje por región, resultando seleccionados los que se señalan a continuación:

- octavos lugares por región:

| FOLIO  | RESPONSABLE                | NOMBRE PROYECTO                                                                                                                                                                                          | MONTO         | ASIGNACIÓN                                                  | PUNTAJE     | REGIÓN               |
|--------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------|-------------|----------------------|
| 135935 | Universidad Diego Portales | Puesta en valor de Edificio Pasaje Manuel Montt y Casonas Salvador Sanfuentes", Barrio República, Comuna de Santiago. Diagnóstico, estabilización estructural, restauración y rehabilitación de fachadas | \$ 29.425.000 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado) | <b>78,4</b> | Región Metropolitana |

Se deja constancia que las regiones no incluidas en la tabla precedente no contaban con proyectos postulados a la presente convocatoria o, habiendo postulado fueron declarados inadmisibles o no obtuvieron puntaje suficiente para ser declarados elegibles.

- m. Lista noveno grupo de selección de la submodalidad “Intervención en inmuebles con protección oficial”:  
Una vez declarados los proyectos ganadores de la Octava Lista de Selección y existiendo aún recursos disponibles, de conformidad a lo señalado en las bases, se confecciona la novena lista de selección con los proyectos que obtuvieron el noveno mejor puntaje por región, resultando seleccionados los que se señalan a continuación:

- Novenos lugares por región:

| FOLIO  | RESPONSABLE           | NOMBRE PROYECTO                                                                           | MONTO         | ASIGNACIÓN                                                  | PUNTAJE     | REGIÓN               |
|--------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------|-------------|----------------------|
| 135843 | Bison Inversiones SpA | Restauración Fachada Casona Armería, Santiago. Recuperando la imagen urbana del Barrio 18 | \$ 84.870.610 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado) | <b>70,6</b> | Región Metropolitana |

Se deja constancia que las regiones no incluidas en la tabla precedente no contaban con proyectos postulados a la presente convocatoria o, habiendo postulado fueron declarados inadmisibles o no obtuvieron puntaje suficiente para ser declarados elegibles.

n. Lista décimo grupo de selección de la submodalidad “Intervención en inmuebles con protección oficial”:

Una vez declarados los proyectos ganadores de la Novena Lista de Selección y existiendo aún recursos disponibles, de conformidad a lo señalado en las bases, se confecciona la décima lista de selección con los proyectos que obtuvieron el décimo mejor puntaje por región, resultando seleccionados los que se señalan a continuación:

- Décimos lugares por región:

| FOLIO  | RESPONSABLE                                 | NOMBRE PROYECTO                                              | MONTO         | ASIGNACIÓN                                                  | PUNTAJE     | REGIÓN               |
|--------|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------|-------------|----------------------|
| 134729 | Universidad Academia de Humanismo Cristiano | Diseño de puesta en valor integral Casa Arrau, Barrio Brasil | \$ 28.054.547 | Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado) | <b>70,6</b> | Región Metropolitana |

Se deja constancia que las regiones no incluidas en la tabla precedente no contaban con proyectos postulados a la presente convocatoria o, habiendo postulado fueron declarados inadmisibles o no obtuvieron puntaje suficiente para ser declarados elegibles.

o. Asignación de financiamiento:

A Continuación, se desglosa el monto de financiamiento asignado a cada lista de selección:

| Lista de selección                         | Asignación Subtítulo 33 - Ítem 01 - Asignación 007 (Al sector privado) | Asignación Subtítulo 33 - Ítem 03 - Asignación 007 (A otras entidades públicas) | Total asignado                      |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| Primera Lista de Selección                 | \$351.177.671                                                          | \$81.841.804                                                                    | \$433.019.475.-                     |
| Segunda Lista de Selección                 | \$258.102.593.-                                                        | \$85.000.000                                                                    | \$343.102.593.-                     |
| Tercera Lista de Selección                 | \$95.290.372                                                           | \$116.439.951                                                                   | \$211.730.323.-                     |
| Cuarta Lista de Selección                  | \$105.090.232                                                          | \$59.913.008                                                                    | \$165.003.240.-                     |
| Quinta Lista de Selección                  | \$162.963.915.-                                                        | \$0                                                                             | \$162.963.915.-                     |
| Sexta Lista de Selección                   | \$ 37.700.000                                                          | \$ 63.688.744                                                                   | \$101.388.744.-                     |
| Séptima Lista de Selección                 | \$84.967.190.-                                                         | \$0                                                                             | \$84.967.190.-                      |
| Octava Lista de Selección                  | \$29.425.000.-                                                         | \$0                                                                             | \$29.425.000.-                      |
| Novena Lista de Selección                  | \$84.870.610.-                                                         | \$0                                                                             | \$84.870.610.-                      |
| Décima Lista de Selección                  | \$28.054.547.-                                                         | \$0                                                                             | \$28.054.547.-                      |
| <b>Asignación total de la submodalidad</b> | <b>\$1.237.642.130</b>                                                 | <b>\$406.883.507</b>                                                            | <b>\$1.644.525.637-</b>             |
| <b>Saldos</b>                              | <b>\$281.780.534</b>                                                   | <b>\$1.803.850.772</b>                                                          | <b>Saldo total: \$2.085.631.306</b> |

p. Lista de Espera:

Habiéndose asignado los recursos disponibles a todos los proyectos elegibles, se deja constancia que no quedan proyectos elegibles en lista de espera, en la presente Submodalidad.

q. Saldo disponible:

Conforme a lo señalado en el numeral 6.4 de las bases del Concurso Nacional, se deja constancia que quedan los siguientes saldos disponibles:

- El Saldo disponible de “Al sector privado” del Concurso nacional de \$281.780.534 es destinado “Al sector privado” del Concurso Regional.
- El Saldo disponible de “A otras entidades públicas” del Concurso nacional de \$1.803.850.772 es destinado “A otras entidades públicas” del Concurso Regional.

r. Modificaciones presupuestarias:

Se deja constancia de las siguientes modificaciones presupuestarias realizadas por la comisión de especialistas evaluadores de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 3.6 de las Bases:

- Proyecto Folio N° 130898 “Diseño obras de emergencia MH Iglesia de Loica”: No se presentan antecedentes que justifiquen la necesidad y pertinencia de los siguientes profesionales en el proyecto:

1. Arquitecto restaurador: labores que debe ejercer la jefatura del proyecto.
2. Restaurador: acciones de restauración no aplican para el presente proyecto de diseño.

Por tanto, se deben eliminar los siguientes honorarios:

- Arquitecta Restauradora: \$8.654.972
- Restauradora: \$2.105.264

por tanto, se rebajan \$6.549.708 de los gastos directos **quedando el presupuesto total en \$28.384.624.-**

- Proyecto Folio N° 131093 “Obras de emergencia estructura primaria Batería Esmeralda”: Los gastos asociados al ITO no se consideran pertinentes ni justificados en atención a las características de la intervención, dichas acciones deberían ser asumidas por el jefe de proyectos dentro de sus honorarios, por tanto, se eliminan dichos honorarios de \$1.800.000.-, **quedando el presupuesto total del proyecto en \$75.837.000.-**

- Proyecto Folio N° 130326 “Proyecto de Rehabilitación Estación Río Blanco, Los Andes”: Se declara un listado de profesionales que exceden las acciones para el diseño del proyecto formulado. Respecto de los cuales no se presentan antecedentes que justifiquen su necesidad en el proyecto y su pertinencia:

1. Participación de un profesional en museografía. El uso museográfico del inmueble no se justifica en la etapa de diseño participativo del proyecto.
2. Dos arquitectos asistentes en levantamiento crítico: Se considera que se justifica la necesidad de solo un asistente en levantamiento crítico.
3. Asistente en participación ciudadana: no se justifica la necesidad de un asistente de participación a lo largo de todo el proyecto.
4. Arquitecta especialista en patrimonio: no se justifica su función ya que dichas labores deben ser ejecutadas por jefe de proyecto.

Por tanto, se deben eliminar los siguientes honorarios:

- Diseñadora Museográfica: \$1.800.000.-
- Arquitecto/a asistente en Levantamiento crítico: \$1.700.000.-
- Profesional asistente participación ciudadana: \$3.000.000.-
- Arquitecta especialista en patrimonio: \$5.900.000.-

por tanto, se rebajan \$12.400.000 de los gastos directos **quedando el presupuesto total en \$22.407.132.-**

- Proyecto Folio N° 131195 “Integración, conservación y seguridad: acciones de intervención para mitigar riesgos y poner en valor vestigios y atributos del Sitio histórico Campo de prisioneros Melinka Puchuncaví”: El presupuesto incluye una partida no autorizada por el CMN (cerco perimetral), por tanto, se deben eliminar los gastos relativos al “cerco perimetral” del sub ítem gastos de obras de especialidades por \$4.913.540.- **quedando el presupuesto total en \$ 80.078.949.-**
- Proyecto Folio N° 135935 “Puesta en valor de Edificio Pasaje Manuel Montt y Casonas Salvador Sanfuentes”, Barrio República, Comuna de Santiago. Diagnóstico, estabilización estructural, restauración y rehabilitación de fachadas”: No se consideran justificados los gastos asociados el ítem: "reuniones con el Fondo y Visitas del jefe de proyecto" por un total de \$3.500.000.- (\$700.000 por cada reunión y visita del jefe proyecto), por lo que se debe eliminar dicho monto del ítem de remuneración y honorarios **quedando el presupuesto total en \$29.425.000.**
- Proyecto Folio N° 131176 “Etapa 2, Obras de Mantención y mejoramiento del inmueble Mercado Puerto”: El presupuesto considera un porcentaje de imprevistos que excede el máximo de 3% permitido en las bases, el subtotal sobre el que se deben calcular los imprevistos es de \$51.961.118 por lo que el 3% de dicha cifra es \$1.558.834, es decir, a los \$7.085.607.- solicitados en imprevistos se debe restar \$5.526.772.  
 Por otra parte, el IVA solicitado se calculó de forma errónea, ya que se debe calcular sobre el total de \$53.519.952 siendo la cifra correcta del IVA \$10.168.791, es decir, a los \$25.687.069.- solicitados en iva se debe restar \$15.518.278.  
 En total se debe rebajar \$21.045.050 **quedando el presupuesto total del proyecto en \$63.688.744-**
- Proyecto Folio N° 134729 “Diseño de puesta en valor integral Casa Arrau, Barrio Brasil”: Los honorarios para el desarrollo de los proyectos se consideran elevados sin ser justificados sus costos y necesidad (proyectos de estructura, arquitectura patrimonial, etc) En este sentido, se considera las siguientes rebajas de gastos:
  - Rebajar honorarios asociados al “proyecto de arquitectura patrimonial” (se entiende duplicado con las labores de la jefatura del proyecto). Por lo que se debe equiparar a los honorarios de la jefatura de proyecto, es decir, a los \$11.450.600 solicitados se deben restar \$5.550.600 para quedar en \$5.900.000.-

- Eliminar “levantamiento topográfico” de \$1.350.000 porque no se presentan antecedentes que justifiquen su realización.

Por tanto, en el ítem de remuneración y honorarios se deben rebajar \$5.550.600 y en el ítem de gastos de operación se debe rebajar \$1.350.000, **quedando el presupuesto total en \$28.054.547.-**

Se deja constancia que de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 6.4 de las bases, en los casos de empates en el puntaje total entre dos o más proyectos, el criterio que definió la selección fue el de mayor puntaje obtenido en el criterio de “Presupuesto”, en los casos de haberse mantenido dicho empate, se siguió con el mayor puntaje de “Calidad del proyecto”. Si aún persistió el empate, se resolvió aplicando el criterio de hora y fecha de envío del proyecto postulado; siendo seleccionado el primero en haber sido ingresado.

La facilitadora agradece la participación de los miembros de la comisión y su labor de evaluación y selección de los proyectos postulados a las Submodalidades de “Intervención en inmuebles con protección oficial” e “Intervención en inmuebles sin protección oficial asociados a patrimonio cultural mueble, a patrimonio cultural de pueblos originarios o inherentes a un elemento de patrimonio cultural inmaterial” del Concurso Nacional del Fondo del Patrimonio Cultural, Convocatoria 2025.

Se solicita a los integrantes de la presente comisión evaluadora no informar los resultados del encuentro, dado que corresponde al Servicio comunicar los resultados del Concurso Nacional del Fondo del Patrimonio Cultural, Convocatoria 2025, mediante el correspondiente acto administrativo.

A las 14:35 horas se cierra la sesión de selección de los proyectos postulados a las Submodalidades de “Intervención en inmuebles con protección oficial” e “Intervención en inmuebles sin protección oficial asociados a patrimonio cultural mueble, a patrimonio cultural de pueblos originarios o inherentes a un elemento de patrimonio cultural inmaterial”. Se procede a dar cierre del Acta de evaluación y selección de las mencionadas Submodalidades que ha sido conocida por la presente comisión. En consecuencia, firma la presente acta el presidente de la comisión evaluadora Sr. Fidel Angulo Mansilla en cumplimiento de lo estipulado en las Bases.



**Fidel Angulo Mansilla**

**Presidente Comisión Especialistas Evaluadores**